

АДВОКАТ ОЛЕГ ЁЛКИН (КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ «МЕЙЕР И ПАРТНЁРЫ») ОБ УЧАСТИИ В ПМЮФ-2019:

«Информативно, актуально, полезно»

В рамках Петербургского международного юридического форума-2019 состоялся третий Международный форум по банкротству. Рекордное число участников собрала сессия, на которой обсудили, как спасти должника, который хочет сохранить бизнес, и как субсидиарная ответственность поможет кредитору, не вернувшему долги в банкротстве. В работе этой сессии и других площадок ПМЮФ принял участие управляющий партнер Коллегии адвокатов «Мейер и партнёры» (г. Волгоград) Олег Ёлкин, который поделился с читателями «Волгоградского адвоката» своими впечатлениями о форуме.



Официальный фотобанк ПМЮФ

ПРИНИМАЮ участие в ПМЮФ не в первый раз, и могу отметить, что число участников заметно выросло. Впервые на форум приехали более пяти тысяч юристов, представляющих 95(!) стран, деловая программа включала более 120 официальных мероприятий. На некоторых сессиях в залах не хватало мест!

Конечно, побывать на всех мероприятиях было физически невозможно, но меня больше интересовал Международный форум по банкротству в рамках ПМЮФ – актуальная для нашей коллегии профессиональная тема.

Но вначале нужно сказать по теме, безусловно, волнующей всех адвокатов – это грядущее реформирование рынка профессиональной юридической помощи. Выступая перед участниками форума, министр юстиции Александр Коновалов признал, что от проекта адвокатской реформы уже наступило «некоторое утомление», и пора переходить от слов к делу.

Также он говорил о конкретных мерах по расширению возможностей реализации статуса адвоката и повышению его привлекательности, установлению дополнительных гарантий независимости адвокатов при осуществлении ими профессиональной деятельности, которые должны быть приняты на начальном этапе реформы. В частности, такой мерой могла бы стать уголовная ответственность за воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката. Такое предложение возникло после того, как адвокаты напомнили об участившихся случаях неправомерного привлечения адвокатов к уголовной и имущественной ответственности в связи с выплатой им гонорара.

«...В числе возможных вариантов – почему бы и нет? Это тоже можно и нужно обсуждать», – резюмировал Коновалов.

Говоря о решении задачи «сделать статус адвоката более стабильным, более серьезным, более привлекательным», министр юстиции отметил, что некоммерческий характер адвокатской деятельности, обусловленный публично-правовой функцией профессии, никем не оспаривается, «тем не менее, дать адвокатам инструменты для повышения, в том числе, коммерческой успешности их работы мы считаем правильным». Такими инструментами, по мнению министра, могут стать новые организационно-правовые формы адвокатских образований и возможность найма адвоката одним другим (при сохранении процессуальной независимости и в целом автономности в правовой сфере).

Конкретики в отношении сроков реализации Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи участники форума не услышали. При этом министр призвал адвокатское сообщество «проявлять больше инициативы» в этом направлении.

ЕСЛИ говорить о форуме по банкротству, то ещё на церемонии открытия участники обозначили актуальные для обсуждения вопросы: как наладить переход от банкротства к оздоровлению, как сделать процедуру банкротства максимально безболезненной для малых предприятий, за счет чего можно справиться с мошенничеством в сфере банкротства, и каким образом повышать квалификацию арбитражных управляющих, регулировать их работу и при этом не мешать процессу.

На сессии по проблемам субсидиарной ответственности участников было даже больше, чем на самом открытии. Но это объяснимо, ведь эта проблема принимает всё большую остроту, ужесточается практика, все больше заявлений исходит как от налоговой службы, так и от иных лиц.

Как известно коллегам, ведущим дела по банкротству, принятые в 2017 году изменения в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части регулирования порядка и оснований привлечения к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих организацию, добавили, в частности, ответственность за неподачу заявления о банкротстве. Другими словами, ввели вид наказания за

сокрытие от контрагентов факта, что их партнер находится в сложном финансовом положении, когда те принимали решение вступить с ним в отношения. В своем выступлении судья ВС Иван Разумов подчеркнул, что сам по себе статус контролирующего лица – «это не преступление и не повод автоматически привлечь к субсидиарной ответственности. Чтобы это сделать, надо доказать, что такое лицо причинило вред кредиторам».

При этом поправки в Закон изменили процессуальные правила, например, распределение бремени доказывания. Эксперты привели пример, когда не переданы документы, которые позволяют формировать конкурсную массу. Истец или конкурсный управляющий только формулируют свои утверждения и не должны доказывать, что документы не передавались. В свою очередь, ответчик должен доказать, что он вел себя осмотрительно и берег документацию. При этом суд в делах о субсидиарной

получают наказания за то, что забрасывают суд по сути фиктивными заявлениями, поможет только уголовная ответственность, высказал свое мнение, отвечая на вопросы участников сессии, заместитель начальника ФНС Константин Чекмышев. Он признал, что субсидиарная ответственность несет в себе риски, но это воплощение принципа: «Твоя свобода заканчивается там, где начинаются права других лиц». Если предпринимательский риск принес ущерб другим лицам – надо, по крайней мере, объяснить, что вы занимались бизнесом, а не злоупотреблениями, подчеркнул докладчик. По его мнению, четкие правила игры и уменьшение риска неплатежей должны улучшить инвестиционный климат.

Модераторы привели такие цифры: фактическая исполнимость решений о «субсидиарке», которые получает ФНС – 5%. По словам экспертов, это «убедительная цифра», здесь важны обеспечительные меры, и они действительно приме-



Фото предоставлено коллегией адвокатов «Мейер и партнёры»

ответственности иногда должен оценивать, укладывается ли решение в обычные бизнес-процессы или нет. Мотивом же законодательных изменений стала низкая исполнимость решений о привлечении к субсидиарной ответственности. Сейчас, по мнению экспертов, уже другая статистика, нормы работают.

Начальник договорно-правового департамента МВД России Александр Авдейко вообще предложил криминализировать деяния бенефициаров, которые подготавливали преступления в сфере банкротства. Но при этом, по его словам, надо устанавливать умысел на совершение противоправного деяния. Кроме того, он считает рациональным освободить от уголовной ответственности лиц, которые совершили экономические преступления, но помогли выявить «бенефициара», раскрыли информацию о его имуществе и доходах, нужную для того, чтобы возместить ущерб от преступления.

Бороться с фиктивными кредиторами, которые не

няются. Но арбитражные управляющие часто подают заявления формально, чтобы «просудить» и закрыть этот вопрос.

Подытоживая, было отмечено, что кредиторы активно используют механизм субсидиарной ответственности, но шанс получить реальное исполнение в настоящее время довольно невелик. На день привлечения к ответственности человек нередко уже банкротится, активов у него нет, а суммы долгов огромные. Но и в этом эксперты нашли положительные стороны, например, превентивное значение субсидиарной ответственности. Человек задумается, что его ждет, прежде чем реализовать недобросовестную схему, заключили эксперты. Кроме того, такие долги никогда не списываются, даже в рамках банкротства физического лица.

Подытоживая своё участие в ПМЮФ-2019 отмечу, что оно было очень полезным, информативным и, безусловно, поможет в работе адвокатам нашей коллегии.

Управление Минюста сообщает

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 452 о приостановлении статуса адвоката Конева Виктора Александровича с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 551-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о приостановлении статуса адвоката Конева В.А.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 453 о приостановлении статуса адвоката Крайнова Николая Петровича с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 552-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о приостановлении статуса адвоката Крайнова Н.П.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 455 о приостановлении статуса адвоката Масловой Татьяны Николаевны с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 554-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о приостановлении статуса адвоката Масловой Т.Н.

Сообщение о прекращении статуса адвоката Булаха А.Д. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 448 о прекращении статуса адвоката Булаха Александра Дмитриевича с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 547-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о прекращении статуса адвоката Булаха А.Д.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 449 о прекращении статуса адвоката Вышинской Нонны Ипполитовны с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 548-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о прекращении статуса адвоката Вышинской Н.И.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 450 о прекращении статуса адвоката Дьякова Юрия Ивановича с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 549-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о прекращении статуса адвоката Дьякова Ю.И.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 451 о прекращении статуса адвоката Зайцева Виктора Григорьевича с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 550-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о прекращении статуса адвоката Зайцева В.Г.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 22.05.2019 № 454 о прекращении статуса адвоката Магид Виктории Викторовны с 17.05.2019, распоряжением Управления от 24.05.2019 № 553-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о прекращении статуса адвоката Магид В.В.