

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ XVII ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АПВО

**АЛЕКСАНДР КАЗАЧЁНОК,  
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АПВО:**



**Н**А ПРЕДСТОЯЩЕМ IX Всероссийском съезде адвокатов (Конференция АПВО проходила 29 марта 2019 года – ред.) должен быть принят новый Стандарт повышения квалификации. Подготовка этого документа предшествовала большая работа и множество дискуссий. Это связано с тем, что нас,

адвокатов, подводят к тому, что в процесс обучения вовлекут абсолютно всех, несмотря на стаж и регалии, учёт обучения станет обязательным и строгим, вплоть до выдачи соответствующих свидетельств.

В настоящее время в нашей Палате удалось организовать регулярные и эффективные, на мой взгляд, занятия адвокатов. В этом году более 200 человек прошли обучение. Но это только одна седьмая от общей численности адвокатов. Даже из этих 200 человек 72 адвоката были только на одном занятии.

Мы говорим о том, что нужно систематизировать проведение обучения. Сама Палата организовать на 1200 адвокатов 30 часов занятий в год (такое количество запланировано в проекте Стандарта) пока не имеет возможности. В нашем конференц-зале Палаты элементарно не хватает места всем желающим, например, на лекциях Сенцова или Севастьяновой. Поэтому решаем вопрос с расширением конференц-зала.

На текущий год запланировано 250 тыс. рублей на организацию учебы, этого, на мой взгляд, пока будет достаточно. Но мы должны ориентироваться на новые Стандарты, поэтому Совет палаты намерен уделять особое внимание повышению квалификации.

Согласно новому Стандарту обязательное обучение должны проходить и стажеры адвокатов. А перед экзаменом на получение статуса специальная комиссия должна будет проверить, прошли ли они обучение и насколько успешно. В этом году, к примеру, только 11 стажеров посетили занятия.

Отмечу, что адвокатам предоставлена возможность проходить обучение и самостоятельно, например посредством вебинаров, регулярно проводимых Федеральной палатой. Есть, конечно, Академия адвокатуры в Москве, курсы в Санкт-Петербурге и других регионах, но это платные занятия. Ближайший к нам центр обучения адвокатов создан при АП Ставропольского края, возможно, что о создании такой структуры при Адвокатской палате придется серьезно задуматься и нам.

Также хочу высказать мнение по проблеме адвокатов с приостановленным статусом. Сейчас в АПВО таких 70 человек. Не вызывают вопросов ситуации, когда коллега приостанавливает статус на один-три года в связи с рождением ребенка, болезнью, семейным обстоятельствам. Но есть коллеги, статус которых приостановлен уже по пять-десять и более лет. Они работают в различных организациях, находятся на госслужбе, проживают за рубежом, и фактически потеряли связь с корпорацией. Считаю, что законодательно их нужно обязать, при отсутствии серьезных оснований, конечно, вносить обязательные взносы в Палату.

**АЛЕКСЕЙ РАДЧЕНКО, ЧЛЕН СОВЕТА АПВО, РУКОВОДИТЕЛЬ АДВОКАТСКОЙ  
КОНСУЛЬТАЦИИ № 11 ВОКА:**



**П**РЕДЛАГАЮ признать работу Совета палаты за отчетный период удовлетворительной. У нас в АПВО действительно стабильная ситуация и нормальная рабочая обстановка. Коллеги подтвердят, что при обращении в аппарат Палаты, все вопросы решаются оперативно, даются исчерпывающие консультации.

В своем выступлении акцентирую ваше внимание на вопросах соблюдения Кодекса профессиональной этики, в частности, поведения адвокатов процессах. Не так давно на Совете рассматривалось дисциплинарное производство в отношении М. – одного из наших коллег, практикующего в адвокатском кабинете. Об этом, к слову, писала и наша корпоративная газета «Волгоградский адвокат». В ходе судебного разбирательства по гражданскому делу в Красноармейском районном суде Волгограда, представляя интересы истца, он высказался в адрес защитников другой стороны – адвоката Ж. и частнопрактикующего юриста Б. Сказано было следующее: «Вот когда говорю, что Ж. и Б. явно страдают слабоумием, это моё суждение, его проверить нельзя. Это моё субъективное мнение. Когда я высказываю своё субъективное мнение, что данные субъекты страдают слабоумием, то это моё убеждение, суждение. Понимаете?».

Скажу честно: члены Совета не поняли и объявили этому красноречивому адвокату предупреждение.

Адвокат – это член корпорации, олицетворяющей собой защиту прав и свобод граждан, поэтому адвокату необходимо придерживаться определенной этики, чтобы демонстрировать достоинства и, главное, честь всего адвокатского корпуса. В частности, придерживаться делового стиля одежды и манер

поведения, в том числе, и между собой. К тому же это касается не только качества исполнения обязанностей, но еще и общественной, а также личной жизни. Представителям адвокатуры следует осознавать свои нравственные и правовые обязанности по отношению к отдельному подзащитному и всего общества.

Напомню, что в ст. 4 КПЭА указано, что «адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии». А в п.5 ст. 9 подчеркивается, что «в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидна или это следует из его поведения».

Увы, не все коллеги об этом помнят. Так, недавно пришлось помогать умирять адвоката, «перебравшего» во время отдыха в ресторане. Один из доверителей пожаловался, что адвокат назначил деловую встречу дома, встретив его в трусах и подшофе.

До VIII Всероссийского съезда адвокатов, состоявшегося в 2017 году, обращения в органы адвокатского самоуправления в части действий адвокатов за рамками их непосредственной работы относились к разряду ненадлежащих поводов для возбуждения дисциплинарного производства, и поэтому заявителю из адвокатской палаты, как правило, поступал отказ в реагировании. Уже возбужденные дисциплинарные дела прекращались, если обжалуемые поступки не имели отношения к профессиональной деятельности адвоката, и такое обстоятельство выявлялось в ходе разбирательства. Сейчас подходы КПЭА к таким проступкам изменились, прошу коллег помнить об этом.

Будьте чуткими и внимательными к доверителям, ведь люди часто обращаются к нам с последней надеждой. Спасибо за понимание!

**ЛЮДМИЛА ПЕТРОВА, РУКОВОДИТЕЛЬ АДВОКАТСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ № 1  
МИХАЙЛОВСКОГО РАЙОНА (ВОКА):**



**П**ОДЕЛЮСЬ проблемой, с которой столкнулись адвокаты Михайловского района, осуществляющие защиту в порядке ст. 51 УПК РФ по назначению органов дознания, следствия и суда.

Защита по назначению оплачивается государством из бюджетных денег. И, судя по всему, пришло время, когда с нас стали строго спрашивать обоснованности нашего заявления о взыскании [средств]. Раньше адвокаты всегда участвовали в судебных заседаниях по вопросам избрания меры пресечения подозреваемым и продлении сроков пребывания под стражей, и всегда за это работа адвоката по назначению оплачивалась судом.

За неделю до Конференции мне, как адвокату-координатору, распределяющему дела по назначению в Михайловском районе, сообщили, что суд больше не будет производить оплату адвокатам за участие в таких делах в связи с необходимостью экономии средств.

И формально они правы. В материалах дела, направленного в суд, есть только копия выданного адвокату по назначению ордера, заверенная следователем. Таким образом, в суд нас фактически вызывает следователь. Но согласно Стандарту уча-

стия защитника в уголовном судопроизводстве адвокат должен ознакомиться с протоколом судебного заседания и обжаловать постановление, если сочтет его несправедливым. Все эти материалы «прошли» по суду, находятся в канцелярии суда. Поэтому когда из суда заявление на оплату переслали в РОВД, для того, чтобы следователь вынес соответствующее постановление на оплату, финчасть в оплате также отказала. Круг замкнулся.

Правительство, увеличивая ставки оплаты труда адвоката по назначению, требует прозрачности того, как мы используем эти деньги. То есть нам нужно обратить сегодня внимание на оформление наших полномочий. И если вы пришли в суд, не представив ордера, у вас потом могут спросить, на основании чего вы написали заявление на получение оплаты вашего труда. То есть обязательно в этом случае должно быть извещение из суда.

Думаю, с подобной ситуацией столкнутся адвокаты во многих районах, поэтому прошу Совет палаты разработать и принять общие рекомендации по таким вот ситуациям. Потому что наши попытки выполнить надлежащим образом защиту по назначению, с учетом всех требований Стандарта, может обернуться тем, что на нас будут приходиться частные постановления из судов за неявки. Как, собственно, это и случилось у нас. Хотя после некоторого «противостояния» суд все-таки прислал нам извещение на вызов адвоката по такой категории дел, но при этом вынес «частник».

Поэтому я и мои коллеги надеемся на поддержку Совета АПВО.

**ВАСИЛИЙ СУШКО, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ АПВО:**



**Д**ОВЕДУ сведения коллег, что 15 марта Федеральная палата адвокатов опубликовала новый Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Документ был утвержден решением Совета ФПА в этот же день. Такую «спешку» в ФПА объяснили тем, что была угроза передачи этой функции государству, но благодаря оперативности ФПА регулирование вопросов назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по-прежнему относится к компетенции органов адвокатского самоуправления.

Документ сильно изменен не был. Порядок также состоит из 13 разделов, включая переходные положения. В документе приведены пять основных принципов назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве: независимости адвокатуры, равноправия адвокатов, территориальности, непрерывности защиты, а также централизации и информатизации. При этом в принятом Порядке указывается, что исключение в применении принципа территориальности допускается для случаев производства процессуальных действий и судебных заседаний на территории одного субъекта РФ по уголовным делам, находящимся в производстве органов предварительного расследования межрегионального или федерального уровня.

Также в документе описаны порядок уведомления о назначении, способы и время его приема. В принятом Порядке указывается, что при уведомлении адвокатской палаты (представителей адвокатской палаты) о назначении защитника дознаватель, следователь или суд могут указать квалификацию вменяемого в вину преступления, что

будет способствовать более эффективному назначению защитника (включая сокращение сроков назначения).

Кроме того, документ учитывает региональные правила и особенности распределения поручений о назначении защитника между адвокатами. Отмечается, что региональные адвокатские палаты должны учитывать количество адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению, территориальную удаленность от места нахождения органов дознания, органов предварительного следствия и судов и транспортную доступность к нему, а также иные факторы, влияющие на распределение требований.

В принятом документе указывается, что Совет адвокатской палаты организует работу по надлежащему выполнению Порядка и Региональных правил в адвокатской палате, представителями адвокатской палаты и адвокатами, включая определение механизма разрешения нештатных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Закрепляется, что в целях приведения действующих Региональных правил в соответствие с Порядком устанавливается переходный период сроком до 1 октября 2019 года, в течение которого осуществляется согласование Региональных правил Советом ФПА в части соответствия отдельных положений Региональных правил положениям Порядка. Со дня вступления его в силу и до согласования Советом ФПА действующие Региональные правила применяются в части, не противоречащей принятому документу.

Я интересовался, как внедряется электронная система назначения адвокатов в других регионах, отзывы далеко не везде положительные. Во многих палатах уменьшилось число адвокатов, фактически участвующих в делах по назначению, хотя списочная численность не уменьшилась – требования просто доходят не до всех.

Будем надеяться, что программа за оставшееся время будет усовершенствована, и она действительно поможет избавить нас от существующих проблем.