

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ XVII ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ АПВО

ПАВЕЛ РАДЧЕНКО, НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ МИНЮСТА ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:

«Желаю адвокатскому сообществу сосредоточиться на повышении качества работ»

РУКОВОДСТВО Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области выражает свою признательность Президенту Адвокатской палаты Волгоградской области за приглашение и возможность участия во встрече с авторитетными представителями адвокатского сообщества.

Сегодня, в рамках Семнадцатой ежегодной конференции Адвокатской палаты Волгоградской области, хотелось бы подвести итоги прошлого года и определить направления дальнейшей совместной работы.

В 2018 году Минюст России выступил с предложением провести реформу рынка юридических услуг и подготовил проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

Концепция предусматривает, что с 2023 года юридическую помощь на возмездной основе вправе будут оказывать только адвокаты и адвокатские образования.

С этой целью будет организована централизованная система присвоения статуса адвоката лицам, имеющим профильное высшее образование и стаж по юридической специальности не менее 5 лет. Таким образом, основная часть практикующих юристов, сдав «упрощенный» экзамен, станут членами адвокатских образований.

Основные передовые предложения Концепции включают в себя:

- возможность адвокатов выбирать для ведения адвокатской деятельности коммерческие организационно-правовые формы;
- возможность адвокату работать по трудовому договору;
- изменение режима налогообложения;
- возможность участия адвокатских обра-

зований в государственных закупках.

Полагаем, что активное участие адвокатского сообщества в разработке и уточнении позиций Концепции позволит соблюсти паритет интересов адвокатуры, юридической коммерции и государства.

На Управление Минюста России по Волгоградской области возложена задача по осуществлению контроля за деятельностью адвокатов. В ходе исполнения этой функции Управление активно взаимодействует с Адвокатской палатой Волгоградской области.

Прямой контроль за деятельностью адвокатов и адвокатских образований осуществляется в форме участия в заседаниях квалификационной комиссии адвокатской палаты по приему экзаменов у лиц, претендующих на присвоение статуса адвоката и по рассмотрению жалоб на действия адвокатов.

В 2018 году состоялось 23 заседания квалификационной комиссии, во всех заседаниях приняли участие представители от Управления.

По состоянию на конец отчетного периода сдали квалификационный экзамен 82 претендента из 112 претендентов.

По результатам участия в заседаниях квалификационной комиссии можно говорить о недостаточном уровне профессиональной подготовки претендентов к экзамену и пассивной позиции членов квалификационной комиссии со стороны адвокатского сообщества при оценивании знаний претендентов.

С недостаточной квалификацией лиц, уже наделенных статусом адвокатов, Управление сталкивается и при рассмотрении жалоб на их действия. Зачастую незнание адвокатом элементарных норм адвокатской этики приводит к тому, что к адвокату применяются различные дисциплинарные взыскания вплоть до прекращения статуса.

Вынесение представлений о прекращении статуса адвоката и о возбуждении дисциплинарного производства в Адвокатскую палату, является действенной формой контроля со стороны территориальных органов юстиции за деятельностью адвокатов.

В 2018 году Управлением в Адвокатскую палату направлено 3 представления о прекращении статуса адвоката и 3 представления о возбуждении дисциплинарного производства в связи с нарушением адвокатами Кодекса профессиональной этики адвоката. Все представления рассмотрены, двум адвокатам объявлено замечание и трем статус прекращен.

В связи с резким увеличением количества обращений граждан и организаций на действия адвокатов (в 2017 г. – 10, в 2018 г. – 41, в 2019 г. уже 15 обращений) Управлением принято решение о проведении в 2019 году совместно с Прокуратурой Волгоградской области проверок адвокатских образований.

Нередки стали случаи нарушения адвокатами требований Приказа Минюста России «Об утверждении требований к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса».

По результатам проведенного трехстороннего межведомственного совещания с представителями Управления Судебного департамента в Волгоградской области, выявлен круг проблем по срывам судебных заседаний в связи с неявкой адвокатов и их недостаточной численностью.

По сообщениям председателей судов имеется недостаточная численность адвокатов в 4 районах области, но тем не менее, в данных судах отсутствуют факты срывов судебных заседаний в связи с неявкой адвокатов.

По информации Управления Судебного департамента в 2018 году в области отложено 436 судебных заседаний в связи с неявкой адвокатов. По результатам анализа причин срывов судебных заседаний установлен 61 факт неявки адвокатов в судебные заседания по неуважительным причинам, либо по причине неизвестной суду.

Наличие названных причин приводит к нарушению сроков рассмотрения дел и прав граждан, требует обязательного принятия мер по каждому факту неявки адвоката без уважительных причин.



ПАВЕЛ РАДЧЕНКО, НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ МИНЮСТА ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

СЕРГЕЙ САГУМЯНЦ, РУКОВОДИТЕЛЬ ФИЛИАЛА № 31 НО ВМКА, ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПО АПВО ЗА ОКАЗАНИЕ БЮП:



КАК ОТВЕТСТВЕННЫЙ за оказание БЮП, я часто беседую с получателями такой помощи, интересуюсь статистикой оказания юридической помощи pro bono, и могу сказать, что примерно треть городских жителей в течение последних двух лет сталкивались с серьезными проблемами, которые могли бы потребовать обращения к правовым механизмам. Чаще других с такими проблемами сталкиваются представители наиболее обеспеченных слоев населения и наиболее бедные граждане. Среди тех, кому понадобилась квалифицированная юридическая помощь со стороны адвокатов, но у кого средств не хватает даже на продукты питания – больше половины.

Но много и тех, у кого доход лишь ненамного превышает установленный законодательством уровень, дающий право на БЮП. Поэтому в своих предложениях по совершенствованию оказания БЮП (*подробнее – в № 2 (159) за февраль 2019 года – ред.*) я указал на целесообразность увеличения этого

порога до трех МРОТ.

При этом следует учитывать, что доля людей, считающих, что они оказались в сложной жизненной ситуации, заметно больше среди тех, кто знает, где получить юридическую помощь. Можно предположить, что, информированность влияет на способность людей вовремя распознавать проблемы, требующие правового решения. Общаясь с получателями БЮП, я сделал вывод, что подавляющее большинство людей, столкнувшихся с проблемой, прилагали усилия для ее решения и искали возможности получить юридический совет, разобраться, как законно и правильно действовать в трудной ситуации. Однако лишь немногие привлекают к решению своей проблемы профессионального юриста. Значительная доля людей пытается действовать самостоятельно, получая информацию о способах решения своей проблемы из различных источников, включая знакомых и родственников, государственные и муниципальные органы, средства массовой информации и интернет. Роль последнего как источника информации о способах решения проблем достаточно велика.

Да и со стороны адвокатов, желающих работать в рамках БЮП, активность незначительна. Связано это, конечно, с мизерными расценками по оплате нашего труда. Соответственно я также предложил рассмотреть вопрос об увеличении расценок.

И еще: постоянное изменение типов проблем, для решения которых гражданам требуются услуги адвоката по БЮП, означает, что любые нормативно установленные перечни случаев, в которых оказывается бесплатная юридическая помощь, будет достаточно быстро устаревать. А из-за этого, в свою очередь, будет падать социальная эффективность программы бесплатной юридической помощи, поскольку предоставляемые ею услуги перестанут быть актуальными. Избежать этой ситуации можно, не устанавливая, например, закрытого перечня случаев оказания юридической помощи за счет бюджетных средств.

Также хотел бы порекомендовать коллегам обратить внимание на работу Дискуссионного клуба адвокатов АПВО. Видеозаписи заседаний клуба регулярно размещаются на видеохостинге YouTube, но, к сожалению, просмотров мало. Возможно, адвокаты не знают об этом. А ведь этот ресурс может быть очень полезным в работе, поскольку на заседаниях анализируются сложные дела, обсуждаются актуальные вопросы деятельности адвокатов.

ПАВЕЛ КАЗАЧЁНОК, РУКОВОДИТЕЛЬ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:



СКАЖУ сразу: я – за электронное распределение дел по назначению. Человеческий фактор ведь никуда не денешь. В бытность моей работы в Совете адвокаты из Волжского чуть ли не с транспарантами к Палате приезжали, жаловались на несправедливое распределение дел. А электронная система позволяет распределять дела без «человеческого фактора» – без участия человека. А это значит, что в конкретном районе города или области все адвокаты получают равный доступ к делам по назначению. По крайней мере, я на это надеюсь.

Благодаря решительным действиям Совета в Волгоградской области проблеме равного доступа адвокатов к делам по назначению практически удалось решить: случаи, когда дела по назначению следствия оказываются «узурпированными» узкой группой адвокатов, сейчас разбираются редко. Тем не менее, немало еще «карманных» адвокатов, которые обходят стороной координаторов, лично контактируя со следователями и принося поддельные ордера. По опыту регионов, где электронная система уже внедрена, жалоб на это стало меньше.

Понимаете, одними карательными мерами – выговорами и лишениями статуса адвокатов, проблему не решить. Следователи все равно будут искать «слабое звено» и высока вероятность того, что все равно найдется такой защитник, который, минув общую очередь графика дежурств, придет и подпишет. Значит, нужно в корне поменять систему – сделать так, чтобы дела по назначению распределялись бы автоматически, для исключения «человеческого фактора». Собственно, теперь это узаконено на уровне Федеральной палаты.

И добавлю несколько слов об организации повышения квалификации. Я понимаю, что прошли те благословенные времена, когда адвокатов могли направить на учебу на целый месяц в Саратов, оплатив проезд, проживание в гостинице и выдав суточные. Сейчас почти на полторы тысячи адвокатов денег у Палаты не хватит, а за свой счет поехать может не каждый. Поэтому нужно создавать мощную базу для учебы у себя, на базе Палаты. Приглашать лекторов из той же Академии адвокатуры и ФПА, при необходимости оплачивать их труд. Затраты Палаты, считаю, окупятся сторицей, поскольку многие коллеги признаются, что за годы практики в пределах своих узких специализаций, практически не ориентируются в других отраслях права, знаний им явно недостаточно. Уверен, коллеги не будут возражать, если Совет палаты примет решение увеличить расходы на организацию нашей учебы.