

A PRIMA FACIE

Адвокатов
не обяжут доносить
на своих клиентов

РОСФИНМОНИТОРИНГ от- казался от поправок в Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката, которые в случае принятия обяжут бы адвокатов отчитываться о нарушениях их клиентами «анти-отмывочного» законодательства. Договоренность об этом была достигнута в ходе совещания в Минюсте.

Как подробно информировала коллег газета «Волгоградский адвокат» (№ 8 (141) и № 12 (145) за 2017 год; № 1(146) за 2018 год), спорные поправки предусматривали, что адвокаты должны докладывать на своих клиентов в случаях, если те нарушают «анти-отмывочные» законы. При этом направление такой информации в Росфинмониторинг, по задумке, не должно расцениваться как разглашение адвокатской тайны. Сообщать требовалось о любых сомнительных операциях доверителя, которые могут нарушать антиотмывочное законодательство, без его согласия. Кроме того, обязанность адвокатов исполнять требования по противодействию легализации преступных доходов предлагалось закрепить в Кодексе профессиональной этики.

Практически все региональные палаты, в том числе, АПВО, раскритиковали предлагаемые изменения. Функции, которыми предлагали наделить адвокатуру, назвали несвойственной. «А требование о предварительном согласовании изменений в КПЭА противоречит принципам корпоративности, независимости и самоуправления адвокатуры», — говорилось ранее в отзыве ФПА.

Клетки все-таки уберут
из залов судов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Правительства РФ поддержал запрет клеток в судах. Внести соответствующие предложения в нормативные акты Дмитрий Медведев уже поручил министерствам.

Как сообщалось ранее, в Государственную Думу в ноябре 2018 г. поступил законопроект о запрете помещать подозреваемых, обвиняемых, подсудимых в металлические клетки или стеклянные кабины в зале суда (газета «Волгоградский адвокат» № 11 (156) за 2018 год).

Срок для исполнения поручения установлен до 1 апреля 2019 года.

Советник Федеральной палаты адвокатов РФ Евгений Рубинштейн считает, что так называемые аквариумы и клетки, в которых содержатся обвиняемые в судах, уже давно стали пережитком прошлого. «Они не только несли функцию обеспечения безопасности, но унижали и клеймили человека, который даже не признан виновным в совершении преступления». Евгений Альфредович убежден, что подсудимый должен находиться рядом со своим защитником.

Только в такой ситуации можно гарантировать оказание ему надлежащей юридической помощи. Коммуникация между адвокатом и его подзащитным должна иметь непрерывный характер, а не только во время перерыва.

CONFIRMATUR • АКТУАЛЬНО

Работа адвоката в Порядках и Стандартах

1) 2) 3) с помощью информационных систем автоматизированного распределения поручений о назначении защитника (в том числе через call-центры, web-приложения, мобильные приложения и другие каналы приема информации).



С учетом региональных особенностей на территории субъекта Российской Федерации могут **одновременно использоваться различные способы распределения поручений на защиту по назначению».**

Отмечу, что в нашей Адвокатской палате организация назначения адвокатов отработана, находится на высоком уровне и вполне вписывается в систему, определяемую новой редакцией Порядка. Поэтому в этой части адвокатам АПВО вряд ли стоит ждать серьезных изменений.

Один из вариантов **проекта Стандарта повышения квалификации**, который планируется принять на IX Всероссийском съезде адвокатов в апреле 2019 года, также был представлен участникам расширенного заседания.

Этот документ устанавливает, что образовательный процесс должен развиваться линейно: каждый адвокат обязан пройти курс «Введение в профессию» либо в рамках стажировки, либо, если он не был стажером, то в первый год после получения статуса. **Необходимое число часов повышения квалификации по общему правилу должно составлять 30, а для адвокатов со стажем до 5 лет – 50.** Лично я считаю, что для большинства адвокатов достаточно 24 часов. Отдельно прописаны мероприятия, которые могут быть засчитаны как повышение квалификации, причем предусматривается, что по мере увеличения стажа расширяется список видов деятельности, которые могут засчитываться как повышение квалификации. Это, например, вебинары, проводимые Федеральной палатой, подписка на «Адвокатскую газету», издаваемую ФПА (засчитывается как 10 часов учёбы).

Во время обсуждения звучали предложения увеличить обязательное количество часов в год для всех адвокатов до 60. Но при этом дать палатам возможность устанавливать дополнительные виды мероприятий и деятельности, которые могут учитываться как повышение квалификации.

Подводя итоги дискуссии, Юрий Пилипенко высказал мнение, что достаточно двух категорий обучающихся – со стажем до трех (пяти) лет и с более высоким стажем. Принципиальным вопросом он назвал количество обязательных часов повышения квалификации в год. На сегодняшний день ФПА РФ предоставляет возмож-

ность безвозмездно проходить обучение на вебинарах, что дает 36 часов ежегодно. Если к этому прибавить подписку на «АГ», сохранив за ней 10 часов, то общее количество часов возрастает до 46. Он поддержал идею **предусмотреть в Стандарте минимальное и максимальное обязательное количество часов, с тем, чтобы палаты могли устанавливать эту норму в зависимости от своих возможностей.** Такое предложение я считаю правильным.

Работа над проектом еще продолжается, думаю, что ко времени проведения съезда в Стандарт внесут ещё немало поправок. Впрочем, какой бы ни была окончательная редакция, **нас, адвокатов, подводят к тому, что в процесс вовлечут абсолютно всех, несмотря на стаж и регалии, учёт обучения станет обязательным и строгим, вплоть до выдачи соответствующих свидетельств.**

Как мы понимаем, адвокатская палата должна будет организовать и провести не менее 30 часов обучающих лекций и семинаров. Как ответственный в АПВО за организацию повышения квалификации считаю, что всех адвокатов такие лекции охватить не смогут. Сейчас их посещают лишь около 10% от общего числа адвокатов АПВО. И дело, конечно, не столько в нежелании, а в профессиональной занятости. Например, в день проведения лекции у адвоката могут быть назначены судебные заседания, участие в следственных действиях, встречи с доверителями и так далее.

Адвокат, не набирающий необходимых часов за счет лекций

в палате, вебинаров и подписки, должен иметь возможность **получить необходимый для получения свидетельства курс, не выезжая за пределы региона.** Пока ближайший к нам центр обучения адвокатов создан при АП Ставропольского края, есть еще в Санкт-Петербурге и Москве.

Считаю, что такая структура при Адвокатской палате должна быть и в АПВО. В настоящее время поступили предложения от коллег, и **идёт проработка вопроса создания при палате автономной некоммерческой организации «Научно-консультационный центр АП Волгоградской области».** Ранее мы пытались привлечь для этой цели местные вузы, но практика была отрицательной. Адвокатам было неинтересно – теория им и так хорошо знакома. Поэтому стали организовывать лекции в Палате, привлекая специалистов-практиков, в том числе адвокатов с большим опытом по определенной специализации. И это сразу дало эффект.

Создание учебной структуры при АПВО позволит расширить круг лекторов, например, судей областного суда, коллег из Федеральной палаты и столичных вузов. Предварительные договоренности об этом уже есть.

Понятно, что дополнительные лекции будут платными, но проходить учебу на месте в Волгограде всё равно будет дешевле, чем в той же Москве или даже в Ставрополе.

Как уже сказал, обсуждение создания научно-консультационного центра ведётся, ждем мнений коллег, в том числе, хотелось бы услышать его на предстоящей Конференции АПВО.

PRIMUM FEATURES • КОРОТКО О ГЛАВНОМ

Что нужно знать адвокатам из регионов
о поправках в Закон об адвокатуре

БЫЛО отмечено, что в целом поправки нашли поддержку и Правительстве, и в Минюсте, и ФПА. При этом совет Федеральной палаты поддержал законопроект в целом, однако высказал сомнения относительно ряда положений, касающихся перехода адвоката из одной палаты в другую, передачи дисциплинарного дела в палату, членом которой адвокат не является, и ограничения сроков приостановления статуса адвоката. Эти положения снова вызвали дискуссию.

Правительству по этим пунктам предлагает следующее:

- **Вместо того, чтобы ограничивать право начинающего адвоката на переход в другую палату – ввести автоматизированную систему аттестации, предполагающую единый стандарт проверки знаний кандидата на получение адвокатского статуса, вне зависимости от региона;**
- **Вместо передачи дисциплинарного дела в иную палату – предусмотреть процедуру внутренней апелляции по**

Парламентские слушания на тему: «Совершенствование Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»» были проведены 22 февраля в Комитете Госдумы по государственному строительству и законодательству. Напомним коллегам, что в январе поправки в закон были приняты **первом чтении (подробнее в газете «Волгоградский адвокат» № 1 (158) за январь 2019 года, электронная версия есть на сайте АПВО).** Перед вторым чтением традиционно обсуждаются те положения, по которым чаще всего высказываются противоречивые мнения. Отзыв на законопроект с учетом мнения более чем 40 адвокатских палат, в том числе АПВО, был направлен в Госдуму **Федеральной палатой адвокатов.**

О том, что важно знать адвокатам, работающим в регионах – в этом материале.

любым делам о прекращении статуса;

- **Избрание президента палаты на третий срок возможно при условии выдвижения других кандидатов. Альтернативными предложениями сделать и выборы в совет палаты, причем кандидатом сможет выдвигать не только президент;**
- **Запретить совмещение должностей в совете и квалификационной комиссии, выведя президента из состава квалификационной комиссии, исключить заключение тру-**

дового договора со стажером, расширить перечень судов и правоохранительных органов, куда допускается проход по адвокатским удостоверениям.

- **Обязать адвокатские палаты размещать на своих официальных сайтах информацию о своей деятельности, в том числе все решения совета АП.**

Кроме этого, было одобрено предложение **ввести так называемый «гонорар успеха»** – условие соглашения, согласно которому размер или выплата доверителем вознаграждения ставится в зависимость от ре-

зультата оказания адвокатом юридической помощи. При этом предложили уточнение формулировки, допустив «возможность заключения таких соглашений к имущественным спорам».

Условия изменения членства в региональной адвокатской палате (при наличии определенного адвокатского стажа и решения совета палаты, согласованного с ФПА РФ) некоторые из выступавших называли недопустимыми и ограничивающими выбор места жительства, но многие признавали, что они необходимы, для того чтобы исключить коррупционные факторы.

По возможности президент ФПА РФ **истребовать дисциплинарное дело из адвокатской палаты субъекта РФ** к единому мнению коллеги снова не пришли.

Подводя итоги обсуждения, председатель Комитета Госдумы Павел Крашенинников заявил, что относительно «гонорара успеха» все уже ясно, но по вопросам осуществления адвокатской деятельности и формирования органов адвокатского самоуправления обсуждение будет продолжено. «Мы не ставим точку, мы должны кропотливо относиться к каждой поправке и учитывать мнение корпорации».