



STUDIUM • ИССЛЕДОВАНИЕ

ФПА просит адвокатов принять участие в исследовании

Федеральная палата адвокатов РФ совместно с Экспертной группой VETA проводят исследование стоимости оказываемой адвокатами юридической помощи по судебному представительству с целью определения средних (рыночных) показателей по различным категориям споров.

ДАННОЕ исследование вызвано неоднократно высказываемой адвокатами проблемой несправедливого возмещения судами затрат стороны на услуги судебного представителя. Решение данной проблемы имеет исключительно важное значение для развития гонорарной адвокатской практики и крайне востребовано адвокатами.

К участию в исследовании приглашаются и адвокаты Волгоградской области, участвующие в качестве представителя в арбитражных судах и судах общей юрисдикции по гражданским делам, специализированных адвокатских образований и ад-

вокатских образований со значительной долей дел подобной специализации.

Для участия в исследовании необходимо заполнить Анкету и Опросник, которые размещены на сайте АПВО в разделе «Новости». Заполненные документы необходимо направить в Экспертную группу VETA на электронный адрес research@veta.expert с указанием темы письма «Исследование-2018». При возникновении вопросов обращаться к **Илье Жарскому, моб. тел. (916) 254-99-50.**

Используемые в рамках исследования сведения не затрагивают конфиденциальную информацию о стоимости по конкретным соглашениям об оказании юридической помощи. Предоставленная респондентами информация будет использована для создания сводных итоговых результатов средней стоимости юридической помощи, при этом ответы респондентов и заполненные Анкеты раскрываться не будут.



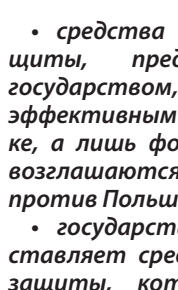
В ПОМОЩЬ АДВОКАТАМ

Обращаться в Европейский суд по правам человека становится легче

Нередко адвокатам задают вопрос: «Существует ли возможность обращения в Европейский суд по правам человека за защитой прав граждан, без исчерпания всех внутренних средств правовой защиты в национальных судах?». Такая возможность действительно существует, отвечает на вопрос адвокат ВМКА (филиал № 1) Дмитрий Нестеренко.

ДАННЫЕ обращения возможны в тех случаях, когда:

- власти не предоставляют и не обеспечивают гражданам средства правовой защиты;



Обзор подготовил адвокат ВМКА (филиал № 1) Дмитрий НЕСТЕРЕНКО

- средства правовой защиты, предоставленные государством, не являются эффективными на практике, а лишь формально провозглашаются (дело «Кранц против Польши»);
- государство не предоставляет средства правовой защиты, которые могут прекратиться длящиеся нарушения прав граждан или предоставить соответствующую компенсацию; при этом

компенсация должна быть немедленной (дело «Соловьевы против Российской Федерации» от 24.04.2018г.).

Обжалование судебного акта в надзорную инстанцию не является обязательным. Как указано Европейским судом по правам человека, обращение в надзорную инстанцию не является средством правовой защиты (ГПК) «Дело Тумилович против России», № 47033/99 от 22 июня 1999 года.

Также не является средством правовой защиты подача кассационных жалоб в порядке УПК РФ, в редакции действующей с 11 января 2015 года, соответственно, и «проходить» кассационную инстанцию для обращения в Страсбургский суд не обязательно. При исчислении шестимесячного срока подачи кассационных и надзорных жалоб не учитывается (решение по жалобе «Калашников против России» от 19 апреля 2016г.).

Таким образом, для обращения в Европейский суд по

правам человека гражданам необходимо пройти первые две инстанции, например, районный суд по первой инстанции и областной (краевой) суд в апелляционном порядке, или областной суд по первой инстанции и судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в апелляционном порядке.

Внимательно нужно относиться к срокам обращений в Европейский суд по правам человека, он составляет 6 месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу, в рамках исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты.

Норма об уменьшении срока обращения в Европейский суд до 4 месяцев, предусмотренная протоколом 15 к Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод», несмотря на ратификацию Россией

данного протокола, вступит в силу только после его подписания и ратификации всеми странами - участниками Конвенции по прошествии 9 месяцев.

Страсбургский суд эффективно защищает права лиц, находящихся под стражей в ненадлежащих условиях, подвергающихся пыткам, унижениям, нечеловеческому обращению, незаконному задержанию и содержанию под стражей, рассматривает дела о нарушении: сроков судебного разбирательства, права на защиту, на справедливый суд и многие другие нарушения, предусмотренные Европейской конвенцией «О защите прав человека и основных свобод» и протоколами к ней.

Большая часть жалоб в ЕСПЧ удовлетворяется. Нужно не упускать возможность и обращаться с заявлениями о нарушении прав граждан и помнить, что кроме денежной компенсации решение Европейского суда по правам человека является основанием для пересмотра национальных судебных актов.

ДЛЯ СПРАВКИ
В Европейский суд по правам человека в 2018 году из России поступило жалоб вдвое больше, чем в 2015. Такие данные содержатся в опубликованном ЕСПЧ отчёте. Так, организация получила 12,15 тыс. заявлений о нарушении прав человека из РФ. Рассмотрения ожидали 11,75 тыс. жалоб против России (20,9% общего числа), половина из них коммуницирована (5,235 тыс.).



УПРАВЛЕНИЕ МИНЮСТА ИНФОРМИРУЕТ

Список адвокатов, не сдавших удостоверения адвокатов в Управление Минюста в связи с прекращением статуса адвоката в 2018 году

Реестровый номер	Номер удостоверения	Фамилия имя отчество адвоката	№ распоряжения, на основании которого прекращен статус адвоката
34/1755	1892	Филимонов Олег Юрьевич	№ 2-р от 10.01.2018
34/2074	2288	Ковалёв Михаил Сергеевич	№ 3-р от 10.01.2018
34/383	383	Климашина Валентина Александровна	№ 4-р от 10.01.2018
34/2258	2497	Казакевич Лилия Евгеньевна	№ 100-р от 24.01.2018
34/1034	1032	Шушкин Александр Михайлович	№ 346-р от 15.03.2018
34/1975	2162	Елохин Александр Александрович	№ 349-р от 15.03.2018
34/1474	1558	Демина Евгения Валерьевна	№ 350-р от 15.03.2018
34/216	216	Дашков Иван Васильевич	№ 351-р от 15.03.2018
34/2050	2266	Диденко Вадим Александрович	№ 647-р от 21.05.2018
34/1563	1667	Цымлов Иван Иванович	№ 765-р от 20.06.2018
34/1821	1986	Карпунин Леонид Викторович	№ 879-р от 18.07.2018
34/1228	1263	Супкарева Ольга Ивановна	№ 881-р от 18.07.2018
34/1443	1484	Латышев Владислав Салаватович	№ 1397-р от 19.11.2018
34/602	602	Науменко Сергей Александрович	№ 1518-р от 14.12.2018

Отчетность за 2018 год по новым формам

Некоммерческим организациям, зарегистрированным на территории Волгоградской области, в срок не позднее 15 апреля 2019 года необходимо представить в Управление Минюста РФ по Волгоградской области отчетность за 2018 год по новым формам, утвержденным приказом Минюста России «Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций» от 16 августа 2018 года № 170.

Некоммерческие организации имеют право представить отчеты в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области:

- непосредственно (г. Волгоград, ул. Калинина, д. 4, каб. 32);
- в виде почтового отправления с описью вложения;
- путем размещения на Информационном портале Минюста России о деятельности некоммерческих организаций в сети Интернет (<http://unro.minjust.ru/>);
- электронной почтой, при наличии возможности подтверждения электронной цифровой подписью уполномоченного лица некоммерческой организацией.

Долг лишением статуса «красен»

ВОТНОШЕНИИ адвокатов, не вносящих установленные Конференцией платежи, в большинстве адвокатских палат традиционно выносятся суровые решения. Не стал исключением и результат рассмотрения дисциплинарного производства в отношении адвоката С. (Коллегия адвокатов Краснооктябрьского района), который не вносил установленные платежи с февраля 2017 года и накопил задолженность.

Совет АПВО в этой связи напоминает, что в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» каждый адвокат обязан ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием.

Нарушивший эти правила адвокат С. был лишен статуса.

Любопытно, что в качестве возражения на заключение Квалификационной комиссии о наличии в её действиях многочисленных нарушений, которые Л., к слову, не отрицала, адвокат указала, что координатор по судебному району не имеет права обращаться в Совет палаты с заявлениями на предмет возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката.

Л. было разъяснено, что представление внёс вице-президент, курирующий исполнение «Правил назначения адвокатов...», а, значит, дисциплинарное производство возбуждено на законных основаниях.

Л. также напомнили, что подпунктом 9 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат не вправе оказывать юридическую помощь по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в нарушение порядка ее оказания, установленного решением Совета.

Согласно п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

В соответствии с п. 1 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

В итоге адвокату Л. было объявлено предупреждение.