

FINANCE • ФИНАНСЫ

Авансовые платежи «кабинетчиков» по НДФЛ привяжут к их фактическим доходам

Статьи «Налоговый вычет – независимо от формы адвокатского образования» («Волгоградский адвокат № 10 (155) за октябрь 2018 года) и «Особенности налогообложения адвокатской деятельности» («Волгоградский адвокат № 12 (157) за декабрь 2018 года) были названы коллегами – читателями газеты «полезными в силу своей актуальности». В продолжение темы сообщим, что в декабре в Госдуму внесен законопроект с поправками в Налоговый кодекс, упрощающий «администрирование отдельных налогов». Для адвокатов этот документ актуален тем, что после его принятия должна значительно упроститься процедура уплаты НДФЛ адвокатами, учредившими адвокатский кабинет.

ИТАК, законопроект за № 607168-7 содержит поправки в НК РФ в части совершенствования администрирования отдельных налогов, в частности адвокатов, учредивших адвокатский кабинет.

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, поправки направлены «на упрощение взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками, в том числе упрощение процедуры администрирования НДФЛ, совершенствование налогообложения имущества физлиц и организаций».

Конкретнее, проект вносит изменения в ст. 227 НК РФ, регулиующую налогообложение НДФЛ отдельных категорий налогоплательщиков (адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, ИП, частнопрактикующих нотариусов и иных лиц). В случае принятия поправок адвокаты, работающие в кабинетах будут исчислять сумму НДФЛ в виде авансового платежа по итогам первого квартала, полугодия и девяти месяцев, исходя из ставки налога, фактически полученных

доходов, а также профессиональных и стандартных налоговых вычетов, с учетом ранее исчисленных авансовых платежей. Соответствующий авансовый платеж будет уплачиваться адвокатами не позднее 25-го числа первого месяца, следующего за первым кварталом, полугодием, девятью месяцами налогового периода.

Как указали разработчики законопроекта, изменение порядка расчета НДФЛ приведет к более справедливому расчету авансовых платежей исходя из реальных доходов налогоплательщика и исключит необходимость резервирования денежных средств для уплаты таких авансовых платежей. Кроме того, данные изменения приведут к значительному уменьшению административной нагрузки на плательщиков.

«Адвокатская газета» опубликовала к этому сообщению комментарий исполнительного вице-президента Федеральной палаты адвокатов РФ Андрея Сучкова. Он отметил, что сейчас адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, должны заполнять налоговую декла-



Адвокаты, работающие в кабинетах будут исчислять сумму НДФЛ в виде авансового платежа по итогам первого квартала, полугодия и девяти месяцев, исходя из ставки налога, фактически полученных доходов, а также профессиональных и стандартных налоговых вычетов, с учетом ранее исчисленных авансовых платежей.

рацию 4-НДФЛ и заявлять предполагаемый годовой доход, делая авансовые платежи на основании этого прогноза, а по истечении года производить перерасчеты по причине разницы между планом и реальными. «Теперь эта процедура упрощается: нет необходимости фантазировать под Новый год о финансовых доходах следующего года и заполнять об этом декларацию, НДФЛ необходимо будет платить по фактически полученным доходам, но авансирование платежей сохранится, ставки налога не изменятся», – заключил он.

Приводит «Адвокатская газета» и мнения других экспертов юридического сообщества. Так, партнер юридической фирмы «Тиллинг Петерс» Екатерина Болдинова, которая считает, что законодатель планирует упростить порядок расчета авансов платежей по НДФЛ для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, по аналогии с ИП, применяющими упрощенную систему налогообложения. «Это заметно упростит расчет авансовых платежей для самостоятельных адвокатов исходя из их реальных доходов», – пояснила эксперт.

В свою очередь адвокат, руководитель практики налоговых споров адвокатской конторы «Бородин и Партнеры» Алексей Пауль отметил, что предлагаемые изменения устанавливают более справедливый порядок налогообложения до-

ходов по сравнению с существующим: «Такой порядок избавит от обязанности подавать декларацию о предполагаемом доходе (4-НДФЛ) и избавит налоговые органы от исчисления суммы авансовых платежей, это упростит налоговое администрирование».

Адвокат АП г. Москвы Василий Ваюкин добавил, что при этом принципиально результат не изменится, поскольку предусмотрено исчисление авансовых платежей исходя из полученных доходов, уменьшенных на соответствующие профессиональные вычеты. «Однако это существенно усложнит отчетность: увеличатся трудовые, временные и финансовые затраты на ее подготовку, ведь вместо одного отчета будут сдаваться четыре», – считает он. По мнению эксперта, нововведения расширят возможности проведения камеральных налоговых проверок, так как вместо одной годовой декларации налоговый орган получит возможность проверять еще и три расчета авансовых платежей.

По словам Екатерины Болдиновой, в законопроекте помимо этого содержатся небольшие, но важные изменения, касающиеся иных аспектов НДФЛ, земельного, транспортного налогов, налога на имущество организаций.

В частности, налогоплательщик, состоящий на

учете в нескольких налоговых органах по месту нахождения принадлежащих ему объектов недвижимости, сможет подать единую налоговую отчетность по налогу на имущество организаций в один налоговый орган по своему выбору. Обязанность по сдаче налоговых деклараций по транспортному и земельному налогам исчезнет начиная с налоговых периодов за 2019 г. Кроме того, урегулирован порядок уплаты НДФЛ с доходов, полученных от продажи объекта недвижимого имущества, образованного в текущем налоговом периоде.

Налог на имущество физлиц не будет начисляться в связи с гибелью или уничтожением объектов налогообложения при наличии подтверждающих документов. Также предлагается продлить с 1 ноября до 31 декабря предельный срок для представления гражданами в налоговую инспекцию уведомления о земельном участке, в отношении которого применяется налоговый вычет в размере величины кадастровой стоимости 600 кв. м площади земельного участка, а также уведомления о выбранных объектах налогообложения, в отношении которых предоставляется налоговая льгота по налогу на имущество физлиц.

Налоговики будут самостоятельно исчислять сумму земельного налога и налога на имущество физлиц – пенсионеров и «предпенсионеров» с учетом соответствующей налоговой льготы при отсутствии соответствующего заявления от таких лиц о предоставлении налоговой льготы.

ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ

Суды отказали юрфирме во взыскании оговоренного гонорара успеха за выигранное дело

Недействительным признали арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций условие договора возмездного оказания услуг о выплате «гонорара успеха» юридической фирме в случае успешного для клиента разрешения судебного спора.

МЕЖДУ юрфирмой «ЛЕКС и Ко» и компанией «Волга Глобал Трейд» был заключен договор оказания юридических услуг, в соответствии с условиями которого исполнитель обязался по заданию заказчика оказать услуги по обжалованию ненормативных актов ФНС России, в том числе решения об отказе в возмещении сумм НДС в Управление ФНС, а при отсутствии положительного результата – в арбитражный суд с представлением интересов заказчика в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

В свою очередь заказчик обязался оплатить услуги исполнителя в сроки и порядке, что предусмотрено договором, с указанием цены за оказание

услуг в ФНС России и арбитражных судах трех инстанций.

Кроме того, стороны предусмотрели, что в случае, если исполнитель сможет добиться в судебном порядке вынесения решения в пользу заказчика, окончательная сумма вознаграждения будет уточнена сторонами после удовлетворения заявленных требований в добровольном порядке, после подачи подготовленного исполнителем заявления в арбитражный суд и принятия его к производству судом, или в принудительном порядке, после вступления судебного акта в законную силу, и в любом случае будет составлять сумму, эквивалентную 10% от оспоренной суммы требований.

Услуги исполнителем были оказаны, однако оплачены не в полном объеме. В связи с этим юрфирма обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности как в размере согласованной цены за представленные интересы заказчика в каждой инстанции, так и в размере 10% от суммы НДС в 15,7 млн руб., возмещенной по

результатам рассмотрения спора судом.

Арбитражный суд Волгоградской области удовлетворил требования истца в полном объеме.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд отменил решение в части взыскания вознаграждения в размере 10% от суммы возмещенного налога. Апелляционная инстанция исходила из того, что включение в текст договора о возмездном оказании правовых услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для стороны по делу решения суда расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (пункт 2 статьи 1 ГК РФ), поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом предмета договора.

Кроме того, в этом случае не учитывается, что по смыслу пункта 1 статьи 423 ГК РФ плата по

договору за оказание правовых услуг, как и по всякому возмездному договору, производится за исполнение своих обязанностей.

Арбитражный суд Поволжского округа в этой части оста-

вил постановление апелляционного суда без изменений. Определением судьи Верховного суда РФ отказано в передаче кассационной жалобы в экономколлегию ВС (дело № А12-69639/2016).

ОТ РЕДАКЦИИ. Долгое время суды придерживались позиции, выраженной, в том числе, Конституционным Судом РФ в постановлении от 23 января 2007 г. № 21-П, – включение условия о «гонораре успеха» в договор об оказании правовых услуг невозможно, поскольку судебное решение не может быть объектом гражданских прав и предметом гражданско-правовых договоров.

Тем не менее, в информационном письме ВАС РФ от 5 декабря 2007 г. № 121 было совершенно четко установлено, что единственное условие для взыскания судебных расходов заключается в том, что они фактически понесены, независимо от того, каким образом структурировано вознаграждение.

Однако в дальнейшем в 2015 г. коллегия ВС РФ по экономическим спорам сформулировала позицию, согласно которой «гонорар успеха», выплачиваемый не за дополнительные услуги, а за услуги, уже оплаченные на основании почасовых ставок адвокатам, не может быть взыскан в составе судебных расходов, поскольку представляет собой исключительно премиальное условие между доверителем и адвокатом. К настоящему времени Верховный Суд других резонансных позиций по этому вопросу не сформулировал.

Отметим, что 10 января Госдума приняла в первом чтении поправки в Закон об адвокатуре, в которых, в частности, содержится положение о «гонораре успеха»: «размер и выплата доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи».