

GRATULOR! • ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Коллегия адвокатов «Мейер и партнеры» снова вошла в топ-300 рейтинга юридических компаний России

6 декабря 2018 года были опубликованы итоги девятого ежегодного рейтинга юридических компаний России «Право.ru-300». По результатам работы экспертного совета рейтинга Коллегия адвокатов «Мейер и партнеры» (г. Волгоград) вошла в число лучших региональных юридических компаний. При этом коллегия стала единственным адвокатским образованием, представляющим Волгоградскую область. В торжественной церемонии награждения лидеров рейтинга принял участие управляющий партнер Коллегии адвокатов «Мейер и партнеры» Олег ЕЛКИН.

В ЭТОМ ГОДУ – год 10-летия Право.ru – церемония награждения рейтинга собрала рекордное количество участников. В отель Ritz Carlton, где проходило мероприятие, пришло более 1300 человек – юридических консультантов, глав юридических департаментов крупнейших российских компаний, представителей госорганов и профессиональных ассоциаций юристов.

В этом году компании получили награды по 26 номинациям, в том числе пять специальным номинациям, победители которых выбирались путем голосования на сайте Право.ru – Pro bono, Законотворчество, Цифровая экономика, Дистанционные услуги и Научно-просветительская деятельность.

Собравшихся пришли поздравить замминистра юстиции **Денис Новак**, председатель правления АЮР **Владимир Груздев**



Рейтинг Право.ru активно воздействует на российский юридический рынок, создавая стандарты для ведения работы консультантов. Как признают представители консалтинга и бизнеса, национальный рейтинг использует стандарты международных практик, но лучше ориентирована в отечественных реалиях.



Олег Елкин (слева) на церемонии награждения

Фото: Личная страница Олега Елкина в Facebook

и председатель Комитета по государственному строительству и законодательству **Павел Крашенинников**. После приветственного слова главного редактора Право.ru **Бориса Болтянского**, представители компаний, попавших в первые группы по номинациям, получили дипломы из рук **Татьяны Навки, Евгения Гришкова, Николая Валуева, Владислава Третьяка** и других звезд эстрады, спорта и шоу-бизнеса.

Коллеги, представляющие АПВО, оказались в числе лучших юридических компаний в номинации «Арбитражное судопроизводство».

Данная сфера – одна из основных практик «Мейер и партнеры». Наша коллегия также вошла в число лучших юридических фирм по размеру выручки и по количеству юристов.

Как отмечают эксперты, из года в год все больше крупных государственных и частных компаний в заявках на тендер просят указать результаты участия в Право.ru – 300. По высказанному в ходе церемонии награждения мнению почетных гостей, рост авторитетности национального рейтинга повышает конкурентоспособность российских игроков на рынке, особенно если

речь идет о государственных тендерах, которые традиционно получали присутствующие на рынке иностранные юрфирмы.

Итоговая таблица Право.ru-300 четко отражает общую картину на рынке юридических услуг, что нужно для понимания, как у нас обстоят дела в общем зачете, отмечали выступающие из числа экспертного совета премии.

Следует отметить, что во всех вышеперечисленных номинациях команда коллегии «Мейер и партнеры» поддерживает свой высокий уровень уже на протяжении девяти лет, ежегодно принимая участие в этом престижном профессиональном «соревновании».

– Для адвокатов нашей коллегии это не просто престижное мероприятие. Роль юристов для бизнеса особенно важна при усиливающейся экономической нестабильности. А потенциальные клиенты всё больше признают достоверность данных национального рейтинга, который, по их мнению, объективно отражает динамику развития российского рынка юридических услуг. Значит, успехи нашей компании в рейтинге, помогают находить серьезных клиентов, расширять сферу деятельности, – прокомментировал событие управляющий партнер Коллегии адвокатов «Мейер и партнеры» **Олег Елкин**.

Программа гала-вечера включала: торжественный коктейль, поздравление лучших юристов России, и, конечно, встречи с друзьями и коллегами.



A PRIMA FACIE

Изменения в Реестре адвокатов

УПРАВЛЕНИЕ Минюста РФ по Волгоградской области информирует об изменениях в Реестре адвокатов Волгоградской области.

28 ноября внесены сведения о присвоении статуса адвоката: 34/2611 **Абросимов Игорь Михайлович**;

34/2612 **Арутюнян Арман Артурович**;

34/2613 **Будко Ольга Борисовна**;

34/2614 **Дементьев Денис Александрович**;

34/2615 **Домовец Сергей Александрович**;

34/2616 **Дьячков Петр Александрович**;

34/2617 **Калужная Мария Алексеевна**;

34/2618 **Кочкина Наталья Владимировна**;

34/2619 **Любимова Ирина Владимировна**;

34/2620 **Марков Максим Викторович**;

34/2621 **Скрипченко Ульяна Васильевна**.

Внесены изменения Ф.И.О. адвоката:

34/1872 **Смирнова Мария Валерьевна** изменила фамилию на **Державина**, выдано новое удостоверение № 2949 от 19 декабря 2018 года.

Исключены сведения об адвокате:

34/1338 **Медвецкая Лилия Анатольевна**;

34/2593 **Михальцов Сергей Александрович**.

Внесены сведения о прекращении статуса адвоката:

34/485 **Лебедев Станислав Николаевич**;

34/602 **Науменко Сергей Александрович**;

34/1198 **Смолин Игорь Юрьевич**.

Состоялось заседание Квалифкомиссии

19 ДЕКАБРЯ 2018 года состоялось очередное заседание Квалификационной комиссии Адвокатской палаты Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия адвокатов.

В ходе заседания было рассмотрено 22 дисциплинарных производства. По результатам рассмотрения по 19 дисциплинарным производствам вынесены заключения о наличии в действиях адвокатов нарушений, по 3 – о прекращении дисциплинарных производств.

Совет АПВО с прискорбием сообщает о кончине адвоката Второй волжской коллегии адвокатов Волгоградской области **ЯЩУКА Анатолия Ульяновича**. Более 20 лет посвятил он адвокатуре. Благодаря своему опыту, знаниям, целеустремленности, высоким морально-этическим принципам Антолий Ульянович пользовался у коллег и доверителей заслуженным авторитетом и уважением. Выражаем искренние соболезнования родным и близким. Светлая память об этом человеке сохранится в наших сердцах, а его имя – в истории волгоградской адвокатуры.

IUDICIALIS PRACTICE • СУДЕБНАЯ ПРАТИКА

Условному быть, или как остаться на свободе

Верховный Суд РФ признал жалобу адвоката АПВО **Дмитрия НЕСТЕРЕНКО (ВМКА, филиал № 1)** обоснованной, направив дело на кассационное рассмотрение, Президиум Волгоградского областного суда согласился, но не взял ответственность за выполнение «пожеланий» судьи Верховного суда России принимать новое решение по делу, отправив материалы на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию, осужденным пришлось проходить рулетку заново...

РАССМАТРИВАЛОСЬ громкое дело о хищении дизельного топлива.

К справке суд первой инстанции назначил подсудимому условное наказание по ч. 4 ст. 158 УК РФ, апелляционная инстанция переквалифицировала действия осужденного на более мягкую статью - ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 158 УК РФ, уменьшив срок содержания под стражей на несколько месяцев, при этом из приговора суда первой инстанции исключено указание на применение правил ст. 73 УК РФ, при назначении наказания к осужденному изменена мера пресечения на содержание под стражей, то есть суд назначил более строгое наказание, создав видимость смягчения.

Доводы адвоката и преюдиция выводов Верховного суда РФ по рассмотренной жалобе состоят в том, что при наличии положительных данных о личности подсудимого,

ряда смягчающих обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, суд первой инстанции может назначить наказание с применением положений ст. 73 Уголовного кодекса РФ, то есть назначить условное наказание. Однако, если суд не желает применять указанную норму и указывает на невозможность такого применения, то обязан привести в мотивирование своей позиции конкретные аргументы. Дело № 16-укс18-402.

Президиум Волгоградского областного суда сформировал следующую позицию: переквалифицировав действия осужденных с оконченного на неоконченный состав преступления, суд апелляционной инстанции в описательно-мотивировочной части апелляционного определения не привёл конкретные данные о личности осужденных, повлиявшие на вывод о невозможности их исправления вне условий изоляции от общества и необходимости назначения осужденным наказания только в виде лишения свободы, что не соответствует правилам индивидуализации уголовного наказания. Апелляционное определение в части осуждения граждан к наказанию в виде лишения свободы не содержит убедительных мотивов принятого решения, а поэтому не является законным и подлежит отмене, а уголовное дело подлежит направлению на новое судебное рассмотрение.

После возвращения дела на новое апелляционное рассмотрение суд апелляционной

инстанции отказал в удовлетворении апелляционного представления прокурора, а решение суда первой инстанции оставил без изменения, освободив подзащитных из-под стражи.

Суды ушли от толкования нормы ст. 389.26 УПК РФ об изменении приговора в апелляционном порядке, которое необходимо было сделать.

На мой взгляд, минимум, необходимо было сделать следующие правовые выводы: *«требования пунктов 1, 2 части 1 ст. 389.26 УПК РФ являются императивными, то есть суд апелляционной инстанции при переквалификации действий подсудимого с ч. 4 ст. 158 на ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 158 УК РФ может только смягчить ему наказание, как это указано в пункте 1 части 1 ст. 389.26 УПК РФ, не утяжеляя наказание путём отмены действия ст. 73 УК РФ».*

Соответственно, усилить осужденному наказанию суд апелляционной инстанции мог, только применив уголовный закон о более тяжком преступлении».

Для недопущения подобных пробелов законодателю следует подумать над соответствующими изменениями в статью ст. 389.26 УПК РФ, а судебным инстанциям – над использованием основ буквального толкования норм права.

Обзор своей судебной практики подготовил адвокат Дмитрий НЕСТЕРЕНКО.