

«Революционный держите шаг...»

стр. 5»»6

При оценке знаний на первый план вышло тестирование, как на базе бакалавриата, так и магистратуры, но мы-то видим, что многие выпускники не умеют убедительно и грамотно говорить, аргументировать. Юридические клиники хотя бы как-то восполняют эти недостатки в образовании.

Лично меня также очень обеспокоила идея перевода адвокатских образований в коммерческое русло. То есть возможность создавать адвокатские образования, как коммерческие юридические лица. Вдруг получится



Александр Бобрик, Владимир Логинов, Николай Мельников

как со страхованием? Сначала ведь была идея страхования как защиты человека и организаций при различных экстремальных обстоятельствах, а теперь у страховых компаний цель не столько защитить, сколько заработать денег. Суть профессии юриста и, тем более, адвоката заключается все-таки в защите прав человека, а не в зарабатывании денег. Да, конечно, любой труд должен быть оплачен, но важен и принцип разумности и справедливости.

Светлана Казаченок. На одном из совещаний в Минюсте прокомментировали идею не только сохранения юрклиник, но и возможного участия студентов в судебных процессах в качестве представителей. В Минюсте считают, что такое возможно только в случае осуществления студентами подобной деятельности под патронатом адвокатов. Также было замечено, что первый шаг в этом направлении уже сделан – проектом Концепции предлагается расширить права стажеров адвокатов, позволив им участвовать в процессах при контроле и под ответственность патронированных адвокатов и при согласии доверителей.

Андрей Ващенко. В законе должен быть формализован статус юридических клиник, отдельным пунктом прописан порядок их работы. Уверен, адвокаты не несут ущерба от работы юрклиник. Люди, которые туда обращаются, не пойдут не только в адвокатуру, но и просто к юристу. Их проблемы носят локальный характер, и если мы не можем эти проблемы решить, обращения таких граждан переадресовываются в различные государственные органы, прокуратуру и т. д. Также замечу, что наряду с повышением квалификации студентов, юрклиники играют очень

важную роль пропаганды права среди населения – повышают правовую культуру, ведь уровень правовой грамотности среди населения крайне низок.

Николай Мельников. Придерживаюсь мнения, что в качестве платформы для объединения всех юристов установлено адвокатское сообщество. В этом плане нет сомнений ни у кого. Что касается коммерциализации, то эти вопросы освещены в Концепции, но не до конца. Например, вопросы заключения трудовых договоров – тема не раскрыта. Коль разговор идет о создании юрфирм с участием в них адвокатов, то говорить нуж-

сокая нагрузка, и некоторые адвокаты, имеющие большой опыт, вынуждены уходить из адвокатуры в другие отрасли.

Насколько знаю из СМИ, представители Минфина России и налоговой службы не исключили возможности, что в будущем по налогу на добавленную стоимость адвокат и адвокатское образование смогут в заявительном порядке выбрать один из вариантов: либо включить НДС в цену соглашения, либо воспользоваться льготой и не применять данный налог. Предполагается, что все будет зависеть от того, кому оказывается юридическая помощь. Если гражданину, то выплаты НДС не будет, а если организации, то адвокат сам вправе определять, платить или не платить НДС.

Александр Копылов. Скажу вот еще о чем. В любом виде деятельности важны формы контроля. Их в законопроекте я не увидел. В Законе об адвокатуре, как известно коллегам, такие формы прописаны: конференция адвокатов, квалификационная комиссия, совет платы. Более того, контроль предоставлен самим адвокатам с участием представителей Управления Минюста, законодательного собрания региона, областного суда. Эту систему важно сохранить и в новых условиях.

Антон Лукаш. Документы, которые мы обсуждаем, по сути, не противоречивы. Основа обоих – стремление к доступности юрпомощи и профессионализму защитников. С одной стороны корпоративность адвокатуры, с другой – создание социальных лифтов и общественного контроля. Но если адвокатура превратится в корпорацию, из которой будет легко исторгнуть адвоката

только по части корпоративных нормативных актов. Это действительно может привести к тому, что в адвокатуре появится много случайных людей. Также важно прописать механизмы, чтобы нельзя было обойти новые законы в части принятия «левых» юристов в будущие адвокатские образования.



Роман Уланов, Марина Акулова, Антон Никитенко

Александр Бобрик. Действительно, проблема качества оказания юридической помощи стоит остро, мы это видим по тем обращениям, которые приходят. Понимаем, что составлял их юрист, но эти документы низкого качества. Поэтому барьеры на пути в профессию таких юристов нужно ставить.

Также мы постоянно выступаем за расширение возможности получения БЮП для тех, кто не может платить.

Александр Копылов. Я под-

готовил такую цифру: согласно официальной статистике рынок оказания правовой помощи в России равен почти 100 млрд. рублей год! При этом трудно подсчитать, сколько здесь «крутится» теневого денег. Это ли не аргумент в пользу Концепции?

Светлана Казаченок. Завершая дискуссию, хочу сказать и о важности морального стимулирования юристов, тех, кто активно участвует в системе БЮП, общественного контроля. Различные органы должны по-

ощрять таких юристов грамотами, рассказывать о них в СМИ.

Спасибо всем участникам за конструктивную и острую дискуссию, проект Концепции в настоящее время активно дорабатывается и многие из тех замечаний, которые были высказаны в ходе обсуждения на самых разных площадках, уже учтены, текст был в существенной степени изменен. Мы также постараемся, чтобы наше видение Концепции и проекта закона нашло отражение в их итоговых редакциях.

Reformationem · Реформа

Диалог с обществом

В Министерстве юстиции РФ состоялось очередное обсуждение проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, на этот раз – с представителями гражданского общества, выразившими желание высказать свои пожелания и замечания к проекту на площадке Общероссийского гражданского форума, сообщает пресс-служба ФПА РФ.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ФПА РФ **Геннадий Шаров** отметил, что, вероятно, в ближайшее время уточненный текст Концепции будет представлен и «запущен» в коридоры исполнительной власти для согласования. «Но вряд ли нам стоит рассчитывать, что он станет «предновогодним подарком», скорее это случится в январе следующего года», – уточнил он.

На совещании вновь был поднят вопрос, который беспокоил членов СПЧ, в частности заместителя председателя КС РФ в отставке, заведующую кафедрой судебной власти факультета права НИУ ВШЭ **Тамару Морщакову**. На Общероссийском гражданском форуме она поделилась своими опасениями по поводу будущего защиты по уголовным делам. Если сама идея создания единой профессиональной корпорации адвокатов не вызвала у Тамары Морщаковой особых возражений, то предусмотренные проектом Концепции упрощенные условия вступления в адвокатуру для юристов, имеющих пятилетний стаж в профессии, она сочла противоречащими смыслу ст. 48 Конституции РФ, согласно которой защиту по уголовным делам могут осуществлять только адвокаты. «Меня бы это не волновало, если бы юристы после вступления в адвокатуру не претендовали на представление доверителей по уголовным делам, – отметила она. – [Но] Конституция, говоря, что это должны делать только адвокаты, исходит из того статуса адвоката, который существовал на момент ее принятия».

Тогда Тамара Морщакова заметила, что эту проблему можно было бы решить через временное разделение адвокатуры по специализациям, «пока все это не переработается в единый массив». Это, указала она, позволило бы избежать опасности снижения стандартов в уголовной защите.

Кроме этого в ходе обсуждения были подняты вопросы о возможном страховании рисков профессиональной ответственности адвокатов, налогообложения, работы юридических клиник и других. При этом, какие бы точки зрения не высказывали участники дискуссии, все сходилось во мнении, что все изменения должны пойти на благо общества, чтобы квалифицированная юридическая помощь стала реально доступной и качественной.



Виктория Усанова, Роман Дружинин

новые акты нужно привязывать к конкретному виду деятельности.

О налогах. В Концепции речь идет о том, что отдельными актами адвокаты в какой-то мере должны быть освобождены от уплаты страховых взносов, других отчислений, но пока это в сыром виде, потребуются поправки и в Налоговый кодекс, и в Закон об адвокатуре, другие законы.

Сейчас адвокаты платят в год почти 29 тыс. рублей. В «Новой адвокатской газете» была информация о том, что с 1 января Минфин планирует «сбалансировать» налоги, и опубликованы примерные размеры страховых взносов, они выше тех, что платят сейчас адвокаты. А ведь адвокаты платят и отчисления в региональную и федеральную Палаты. Это вы-

по различным основаниям, а за пределами корпорации возможности найти работу по специальности практически не будет – это, конечно, представляет опасность для рядовых адвокатов.

На юридическом форуме стран БРИКС, в котором я участвовал от АЮР, было обозначено: открытая и сильная юридическая система – это конкурентное преимущество страны, поэтому важно, чтобы были защищены права самих юристов, но при этом был «свежий ток» и высокий уровень профессионализма.

Евгений Кушнерук. Я тоже считаю необходимость доработки положения Концепции, которое предусматривает упрощенный порядок приема юристов в адвокатуру, проверку знаний