

Doctrina · Учеба

Адвокатский запрос: отказ невозможен

24 НОЯБРЯ В АПВО СОСТОИТСЯ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ

ОДНА моя знакомая – начальник юридического отдела одной очень солидной волгоградской корпорации к моему ужасу произнесла следующую фразу: «После того, как приняли законы об адвокатском запросе, мы перестали на них отвечать».

После принятия пакета нормативных актов, включающих в себя Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения права адвоката на сбор сведений, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи» и Приказа Министерства юстиции РФ от 14 декабря 2016 года, содержащий в себе требование к форме, порядку оформления и направления адвокатского запроса, положение с ответами на адвокатский запрос значительно ухудшилось.

Волгоградские адвокаты часто перестали получать положительные ответы на свои запросы и это происходит по двум основным причинам:

- у запросополучателей появилась юридическая возможность легально отказывать адвокатам в ответе на их запрос.

- отсутствие у адвокатов навыков написания адвокатского запроса в новых для них условиях изменившегося законодательства.

В № 9 (142) за сентябрь 2017 года газеты «Волгоградский адвокат» был опубликован подробный материал о форме, порядке оформления и направления адвокатского запроса. Эта публикация вызвала интерес у коллег, появились новые вопросы, связанные с практикой применения адвокатского запроса.

В связи с этим в рамках повышения квалификации адвокатов Волгоградской области, 24 ноября с 10 час. 30 мин. Адвокатская палата Волгоградской области организует занятия по теме «Составление юридических документов». Занятия будут посвящено искусству составления адвокатского запроса.

- Участники станут отличать различные виды адвокатских запросов, так как в

каждой конкретной ситуации необходим определённый вид данного документа.

- Будут рассмотрены требования к форме адвокатского запроса.

- Будут рассмотрены те компоненты, которые обязательно должны содержаться в запросе, приводящие к неинтересному положительному ответу на него.

- Будут рассмотрены типичные ошибки, допускаемые адвокатами при написании запросов.

- На конкретном примере будут рассмотрены основные поводы для отказа в адвокатском запросе и меры реагирования на данный отказ.

Занятие проведу я, к.ю.н., доцент Мельниченко Роман Григорьевич. Приглашаются все адвокаты, которые чувствуют потребность в развитии своего навыка составления адвокатского запроса.

Место проведения занятия – конференц-зал АПВО (г. Волгоград, ул. Рабоче-крестьянская, 9, 5 этаж).

Роман Мельниченко, к.ю.н., доцент.

Адвокатам, участвующим в качестве защитников по назначению в уголовном судопроизводстве

Порядок назначения адвокатов теперь единый

5 октября во исполнение новых положений Уголовно-процессуального кодекса РФ и Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Совет Федеральной палаты адвокатов России утвердил единый Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Если говорить в целом, то Порядком предусматривается, что назначение адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве теперь будет регулироваться соответствующими решениями советов адвокатских палат субъектов РФ, принятыми во исполнение данного Порядка (Региональными правилами). При этом действующие решения советов региональных палат о порядке назначения адвокатов для участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве подлежат применению при условии соблюдения требований, закрепленных в данном Порядке, либо должны быть приведены в соответствие с ним в установленные этим документом сроки.

Помимо общих требований к Региональным правилам, Порядок содержит основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. В первую очередь, как указывается в документе, «Региональные правила должны обеспечивать принципы независимости адвокатуры, территориальности, приоритетности назначения и контроля». Кроме того, Порядок регламентирует способы распределения поручений на защиту по назначению, устанавливает требования к обработке и хранению информации, необходимой для назначения адвокатов для участия в качестве защитников в уголовном судопроизводстве,

а также содержит положения об ответственности за неисполнение требований Порядка и переходные положения.

О том, позволит ли введение в действие этого документа эффективно бороться с таким явлением, как «карманные адвокаты», а, следовательно, повысить общий качественный уровень юридической помощи, оказываемой адвокатами, участвующими в уголовном судопроизводстве по назначению органов, что изменится и изменится ли в системе назначения адвокатов АП Волгоградской области – рассказывает вице-президент АПВО, ответственный за организацию квалифицированной юридической помощи по назначению органов дознания, следствия и суда Василий Николаевич СУШКО.



– Еще на стадии обсуждения проекта Порядка я говорил о том, что только единые, принятые на общенациональном уровне правила, более строгий контроль если не исключают совсем, то сделают очень сложным принятие поручения на защиту с использованием внепроцессуального взаимодействия адвокатов с дознавателями, следователями или судьями, а также знакомства и/или иной личной заинтересованности адвоката и лица, распределяющего поручения. Уже только поэтому

принятый ФПА Порядок можно приветствовать.

Если говорить о сути документа, то, во-первых, адвокатские палаты на местах должны проработать и утвердить Региональные правила, обеспечивающие соблюдения принципов Порядка. Действующее в АПВО «Положение о порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда (в порядке ст. 51 УПК РФ)», а также в гражданском судопроизводстве по назначению суда (в порядке ст. 50 ГПК РФ) уже содержит основные требования к региональным правилам назначения адвокатов. В частности, в них прописаны требования к адвокатам, допущенным к участию по уголовным делам по назначению, а также порядок формирования списка таких адвокатов и механизм распределения поручений на защиту по назначению между конкретными адвокатами.

Считаю, что не совсем приемлем для применения пункт 2.3. Правил, в котором прописан принцип приоритетности назначения, означающий назначение на стадии судебного разбирательства того же адвоката, который осуществлял защиту по назначению на стадии пред-

варительного расследования. Это может привести к тому, что, например, имея отношения со «своими» подразделениями, адвокаты из числа бывших следователей еще на стадии дознания подключившись к делу, получат возможность работать и во всех судебных инстанциях, что создаст для них конкурентное преимущество перед другими адвокатами.

Впрочем, Правила допускают исключение в применении данного принципа на основании Региональных правил. Полагаю, мы этим можем воспользоваться, но только с учетом мнения всех коллег.

Как известно коллегам, в АПВО сформированы и постоянно действуют графики дежурств, а непосредственное распределение поручений производят назначенные советом АПВО координаторы – ответственные по районам. Смешанный тип распределения поручений на защиту также допускается новым Порядком. Так, что, думаю, наша Палата сможет быстро «встроиться» в единый Порядок. К слову, единый Порядок начал действовать с 5 октября 2017 г., но для приведения действующих решений советов адвокатских палат до 5 апреля следующего года устанавливается переходный период.

Тем временем...

На Урале адвокаты отказались защищать по назначению

СОВЕТ адвокатской палаты Свердловской области принял решение с 1 ноября приостановить участие адвокатов в уголовном судопроизводстве в порядке ст. 50 и 51 УПК РФ по назначению следственных и судебных органов. На момент сдачи номера газеты общая задолженность Управления судебного департамента и ГУ МВД по Свердловской области перед адвокатами региона составляет около 17 млн руб.

Сложившаяся ситуация, к сожалению, не уникальна. В сентябре о приостановлении участия адвокатов в уголовном судопроизводстве по назначению следователей, дознавателей и судей объявила адвокатская палата Челябинской области. Свердловские адвокаты предусмотрели санкции для возможных «штрейкбрехеров»: адвокаты, принявшие участие в делах по назначению на свой страх и риск без поручения заведующих-координаторов, напротив, будут привлечены к дисциплинарной ответственности.

«В самом принципе оплаты труда адвокатов через Судебный департамент и МВД заложено противоречие: адвокаты зависят от своих процессуальных противников. Выход из ситуации мы видим в том, чтобы средства на оплату работы адвокатов по назначению стали отдельной защищенной строкой бюджета».

A prima facie

Осужден адвокат, разваливший уголовное дело...

ВОЛГОГРАДСКИЙ областной суд 13 октября оставил в силе приговор адвокату, который, пытаясь освободить подзащитного от уголовной ответственности, уговорил своего знакомого стать лжесвидетелем.

Как следует из материалов дела, весной прошлого года 27-летний адвокат Волгоградской областной коллегии адвокатов Роман Зайцев взялся защищать жителя Волгограда, который обвинялся по ч. 4 ст. 111 УК (причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть). Пока подзащитный содержался в СИЗО, Зайцев уговорил своего знакомого дать показания следователям СКР о том, что он якобы видел настоящих преступников. Позже мужчина от своих слов отказался. В феврале этого года в отношении адвоката возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 307 УК (подстрекательство свидетеля к даче заведомо ложных показаний). 6 июля Тракторозаводский райсуд Волгограда приговорил Зайцева к 1 году исправительных работ с удержанием 12% заработка в доход государства. Защитник обжаловал решение в вышестоящей инстанции. Он не только не признал свою вину, но и настаивал на невиновности бывшего подзащитного (того, кстати, после десяти месяцев в СИЗО отпустили за недостаточностью улик). Обвинение в подстрекательстве адвокат назвал мезью со стороны СКР за развал уголовного дела. Однако рассмотрев апелляцию, вышестоящая инстанция оставила приговор без изменения.

...и адвокат, похитивший деньги клиентки

18 ОКТЯБРЯ 2017 года приговором Советского районного суда г. Волгограда бывший адвокат АПВО Сергей Стремиллов признан виновным в мошенничестве в крупном размере, совершенном группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 159 УК РФ).

В судебном заседании установлено, что Стремиллов совместно с неустановленным лицом летом 2014 года похитили путем обмана денежные средства гражданки в размере более 500 тысяч рублей. Указанные денежные средства злоумышленники получили от потерпевшей под предлогом оказания ей юридической помощи по переоформлению права собственности на оспариваемый земельный участок. Вместе с тем каких-либо действий, связанных с оказанием юридической помощи женщине злоумышленники не совершали, распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению. Вину в совершенном преступлении подсудимый признал, расследование уголовного дела проводилось СУ СК России по Волгоградской области. С учетом обстоятельств совершения преступления и мнения государственного обвинения Советский районный суд г. Волгограда приговорил Стремиллова к 2 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Адвоката лишили статуса за посты в соцсетях о судьях

Совет Адвокатской палаты Башкортостана 26 октября лишил адвокатского статуса юриста Виталия Буркина, которому поставили в вину слишком острые публикации о судейском сообществе, размещенные им в социальных сетях. Поводом для этого послужила жалоба, направленная в республиканскую АП председателем Верховного суда Башкирии, в которой было сказано, что адвокат Виталий Буркин оскорбительно отзывается о судебной власти, причем делает это публично – например, в соцсетях. Защитником, по мнению республиканской палаты адвокатов, нарушен кодекс корпоративной этики, а именно – такие принципы, как профессионализм, достоинство, сдержанность и корректность. Отмечается, что Буркин за последние несколько лет стал весьма популярным адвокатом в Башкортостане, благодаря успешному участию в ряде громких судебных процессов над общественниками и ярким гражданским акциям.