

Confirmatur · Актуально

«Паспортный контроль» незаконен

Только адвокатское
удостоверение!

В ЭТОМ обращении президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратил внимание Минюста на то, что в правоприменительной практике учреждений ФСИН сохраняется практика, согласно которой при посещениях адвокатами исправительных колоний и СИЗО от них требуют предъявить паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

В ФПА РФ подчеркивают, что подобные требования не соответствуют действующему законодательству. Как указано в письме, представители ФСИН, требуя от адвокатов предъявления паспорта, ссылаются на ст. 38 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», согласно которой адвокаты не относятся к лицам, имеющим право на посещение учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов без специального разрешения руководства этих учреждений и СИЗО.

«Однако данная статья устанавливает перечень лиц, осуществляющих контроль за деятельностью уголовно-исполнительной системы, к которым адвокаты не относятся. Адвокаты посещают учреждения ФСИН не в целях контроля за их деятельностью, а в целях оказания квалифицированной юридической помощи своим доверителям, право на защиту которых закреплено Конституцией РФ», – отмечается в письме.

ФПА РФ напомнило, что полномочия адвокатов иметь свидания с подозреваемыми, обвиняемыми и подсудимыми предусмотрены п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, ч. 4 ст. 89 УИК РФ, а также ст. 18 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в соответствии с которой они предоставляются защитнику по предъявлению удостоверения адвоката и ордера, а требование у адвоката иных документов запрещается.

Особое внимание ФПА обратило на ситуацию в Кировской области, где случаи недопуска из-за отсутствия паспортов адвокатов к доверителям, отбывающим наказания в исправительных колониях, возникают регулярно.

Отметим, что в одном из писем начальника УФСИН России по Кировской области президенту АП Кировской области Марине Копыриной говорится, что понятия «проход адвоката в исправительное учреждение» и «предоставление свидания адвокату с осужденным для оказания юридической помощи» не являются тождественными, так как адвокат может проходить на охраняемую территорию учреждения не только в целях встречи с подзащитным, но

В сентябре новое развитие получила ситуация с требованиями к адвокатам предъявлять не только адвокатские удостоверения, но и другие документы, удостоверяющие личность, при посещении адвокатами своих подзащитных в СИЗО, а также при проходе в административные здания Минюста РФ и подведомственных федеральных служб. В связи с этим ФПА направило в Минюст соответствующее (уже далеко не первое!).

и в других случаях (получение справок, внесение денег на лицевой счет подзащитного и т.д.).

Однако, как отмечают в ФПА РФ, перечисленные цели посещения учреждения адвокатами охватываются понятием «оказание юридической помощи», установленным п. 2 и 3 ст. 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». А применительно к уголовному процессу полномочия адвоката-защитника по оказанию юридической помощи доверителю регулируются ст. 53 и ч. 4 ст. 49 УПК РФ, не предполагающими предоставления иных документов, кроме ордера и удостоверения адвоката.

Президент ФПА РФ Юрий Пилипенко также сообщил, что продолжает встречаться с случаями, когда сотрудники СИЗО отказывают адвокатам в допуске к подзащитным, содержащимся под стражей, мотивируя это отсутствием информации от органов следствия, дознания или суда об участии конкретного адвоката в судопроизводстве в качестве защитника, что не основано на законе и противоречит неоднократным разъяснениям Конституционного Суда РФ.

«Некоторые сотрудники СИЗО мотивируют недопуск адвоката на территорию учреждения ФСИН отсутствием адвокатов в «Перечне лиц, имеющих право беспрепятственного прохода на объекты (территории) Минюста России, а также при предъявлении служебного удостоверения (удостоверения)», указанном в Приложении № 1 к Инструкции «О пропускном режиме на объектах (территориях) Министерства юстиции РФ», утвержденной Приказом Минюста России № 151 от 23 августа 2017 г. Однако действие данной Инструкции не распространяется на учреждения, подведомственные ФСИН России», – следует из письма. В Федеральной палате адвокатов считают, что адвокаты должны быть наделены этим правом наравне с сотрудниками ФСБ России, ФСО России, ГФС России, полиции России и прокурорами органов прокуратуры при осуществлении возложенных на них полномочий.

В завершение письма президент ФПА РФ обратился к заместителю министра юстиции РФ с просьбой принять необходимые меры во избежание дальнейших наруше-



ний профессиональных прав адвокатов по оказанию гражданам квалифицированной юридической помощи.

После опубликования текста обращения ФПА Кировское УФСИН изменило позицию. Как сообщила президент АП Кировской области Марина Копырина, по инициативе начальника УФСИН России по Кировской области в протокол совещания по проблеме доступа адвокатов к доверителям в исправительные колонии (ИК) были внесены соответствующие изменения.

Несмотря на явную победу, Марина Копырина заявила, что продолжит добиваться того, чтобы адвокатов пускали к доверителям в ИК исключительно по адвокатским удостоверениям, без каких-либо альтернатив.

Адвокат против Минюста

СТОЛИЧНЫЙ адвокат Фёдор Трусов обратился в Верховный Суд РФ с новым административным заявлением к ведомству. Он просит признать недействующими п. 2 Приложения № 1 и Приложение № 2 Инструкции о пропускном режиме на объектах (территориях) Министерства юстиции РФ, утвержденной Приказом Минюста России № 151 от 23 августа 2017 г. Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков сообщил, что ФПА РФ обязательно вступит в дело.

Напомним, что в своем исковом административном исковом заявлении адвокат указывал, что документ, во-первых, не был опубликован своевременно, а во-вторых, его применение повлекло нарушение прав адвокатов: утвержденная приказом инструкция пропускного режима не давала адвокатам права прохода на объекты Минюста и подведомственные ему службы по адвокатскому удостоверению при исполнении ими профессиональных обязанностей. В то же время прокурорам такое право предоставлено было.

За день до судебного заседания Минюст отменил оспа-

риваемый приказ и принял новый, в связи с чем ВС РФ прекратил производство по иску адвоката. Однако после публикации нового документа, 5 сентября, оказалось, что утвержденная им инструкция в основных своих положениях идентична ранее отмененной и также не предполагает предоставления адвокатам права при исполнении профессиональных обязанностей проходить на объекты Минюста по предъявлению адвокатского удостоверения.

Поскольку новый нормативный акт имеет идентичный предмет регулирования, что и отмененный, и не является документом, коренным образом меняющим правила допуска адвокатов на территории ведомства, Фёдор Трусов и обратился в Верховный Суд с новым иском.

Согласно п. 3 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», отмечает в своем иске Фёдор Трусов, удостоверение является единственным документом, подтверждаемым статус адвоката. Исходя из содержания упомянутых приложений к Инструкции, адвокатское удостоверение не дает адвокату права прохода на объекты Минюста. Адвокат обязан предъявить паспорт вне зависимости от того, сопряжено ли такое посещение с представлением своих личных интересов или интересов доверителя. Как и в прошлом исковом заявлении, Фёдор Трусов снова поясняет, что требование предъявить удостоверение личности при визите адвоката на объекты Минюста для представления интересов своих доверителей влечет искажение цели его визита и ограничение прав доверителей.

Фёдор Трусов убежден в необходимости продолжить борьбу против того, что «адвокатов считают профессиональными пособниками всех бывших и будущих преступников, которых нужно априори подозревать во всех грехах».

Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков поддержал инициативу адвоката, отметив, что тот опровергает своими действиями поговорку «С упорством, достойным лучшего применения». «В данном случае упорство в достижении поставленной цели не только уместно, но и настоятельно приветствуется. Федеральная палата адвокатов РФ обязательно вступит в дело для поддержки коллеги и в интересах нашей профессиональной корпорации с целью обеспечить надлежащий статус адвокатского удостоверения, как он закреплен в Законе об адвокатской деятельности и адвокатуре», – сообщил исполнительный вице-президент ФПА РФ

Управление Минюста по региону информирует...

Сообщение о приостановлении статуса адвоката Кельн А.Ю.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 15.09.2017 № 695 о приостановлении статуса адвоката Кельн Анны Юрьевны с 15.09.2017, распоряжением Управления от 20.09.2017 № 1677-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о приостановлении статуса адвоката Кельн А.Ю.

Сообщение о возобновлении статуса адвоката Симоновой Т.Л.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 12.09.2017 № 689 о возобновлении статуса адвоката Симоновой Татьяны Леонидовны с 08.09.2017, распоряжением Управления от 18.09.2017 № 1643-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о возобновлении статуса адвоката Симоновой Т.Л.

Сообщение о возобновлении статуса адвоката Ефановой И.В.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 12.09.2017 № 690 о возобновлении статуса адвоката Ефановой Инны Владимировны с 08.09.2017, распоряжением Управления от 18.09.2017 № 1644-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о возобновлении статуса адвоката Ефановой И.В.

Сообщение о возобновлении статуса адвоката Бабаян Т.А.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 12.09.2017 № 691 о возобновлении статуса адвоката Бабаян Татьяны Анатольевны с 08.09.2017, распоряжением Управления от 18.09.2017 № 1645-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о возобновлении статуса адвоката Бабаян Т.А.

Правительство готово поддержать поправки в УПК

ПРОЕКТ официального отзыва подготовлен правительством на поправки Верховного суда в Уголовно-процессуальный кодекс, сообщает «Адвокатская газета».

В апреле 2017 года Пленум Верховного суда представил проект изменений в УПК, инициатором которых выступил Волгоградский областной суд. Основным изменением было снятие обязанности с судей оглашать в заседании мотивировочную часть решения.

Федеральная палата адвокатов к поправкам отнеслась негативно. Адвокатура посчитала, что нововведения усилят недоверие граждан к судебной системе. «Гласность судопроизводства является одной из гарантий защиты конституционных прав человека и гражданина. Она позволяет вести общественный контроль за деятельностью суда, входит в ряд важнейших демократических завоеваний. Отказ от провозглашения мотивировочной части приговора по всем категориям уголовных дел приведет к непониманию обществом причин вынесения решений и породит большее недоверие к суду», – указывала ФПА.

Отмечалось, что инициатива ВС грозит аннулированием тайны совещательной комнаты и выхолащивает саму суть правосудия по уголовным делам. В качестве решения ФПА предложила внести поправки, гарантирующие выдачу сторонам на руки полного текста приговора. Правительство поддержало поправки ВС, о чем свидетельствует подготовленный официальный отзыв на законопроект. Тем не менее, отмечается, что необходимо внести изменения, допускающие возможность оглашения судьей приговора в полном объеме.