


 Управление Минюста информирует

Порядок обращения граждан по вопросу уточнения вида и принадлежности платежа при оплате госпошлины

РЕАЛИЗАЦИЯ Управлением полномочий администратора доходов федерального бюджета и бюджета Волгоградской области в части оформления документов на уточнение вида и принадлежности платежа осуществляется в соответствии с приказом Минфина России от 18.12.2013г. № 125н «Об утверждении Порядка учета Федерального казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами системы Российской Федерации», приказом Минфина России от 01.07.2013г. № 65н (с изменениями) «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», приказа Минфина России и Федерального казначейства от 10.10.2008г. № 8н (с изменениями) «О Порядке кассового обслуживания исполнения федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и Порядка осуществления территориальными органами Федерального казначейства отдельных функций финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по исполнению соответствующих бюджетов» и на основании договора об обмене электронными документами с УФК по Волгоградской области от 15.04.2014г. № 12-11-2941/2852.

Уточнение вида и принадлежности платежа может быть осуществлено на основании документов, представ-

ленных в Управление на имя начальника Управления. Заявление об уточнении вида и принадлежности платежа (далее – Заявление) оформляется по форме, утвержденной начальником Управления. В Заявлении обязательно указываются следующие данные:

- фамилия, имя, отчество полностью;
- паспортные данные;
- контактный телефон;
- правильные реквизиты платежа

К указанному выше Заявлению прилагаются копии платежных документов.

Заполненное Заявление от юридического или физического лица на уточнение вида и принадлежности платежа за государственную регистрацию политических партий, общественных объединений, за вносимые в учредительные документы изменения, а также их ликвидацию принимается в Управлении в порядке личного обращения или по почте. Заявление по уточнению вида и принадлежности платежа за государственную регистрацию актов гражданского состояния подается в отдел ЗАГСа по месту проживания или обращения за проведение юридически значимого действия.

Уточнение вида и принадлежности платежа производится в течение одного месяца со дня регистрации в Управлении указанного заявления.

При поступлении документов на уточнение вида и принадлежности платежа от абонента:

- им присваивается входящий регистрационный номер;
- в течение одного рабочего дня они направляются на рассмотрение начальнику Управления;
- после наложения визы начальника Управления документы передаются ведущему специалисту-эксперту отдела по обеспечению деятельности Управления, в должностные обязанности которого входит обязанность по осуществлению мероприятий по администрированию доходов (далее – специалист);
- специалист проверяет документы на предмет полноты и правильности заполнения заявления и приложенных документов, проверяет информацию об уплате данного платежа, сверки платежного поручения и представленных платежных документов;
- специалист оформляет уведомление об уточнении вида и принадлежности платежа, подписывает её электронно-цифровыми подписями, отправляет в Управление Федерального казначейства по Волгоградской области для дальнейшей обработки специалистами УФК по Волгоградской области.

Т. В. Завьялова,
ведущий специалист-эксперт
Управления Минюста России
по Волгоградской области


 Publiše • Официально

Верховный суд разъяснил, как штрафовать и удалять из зала суда

Граждане, нарушающие порядок в зале суда при административных процессах, могут быть лишены слова, удалены из зала, а не являющихся в суд могут ожидать арест и штраф за неявку. Постановление на сей счет принял на пленуме во вторник Верховный суд РФ.

ПРОЕКТ постановления «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» принят с минимальными доработками после предыдущего пленума. Документ носит разъяснительный характер в целях обеспечения единства судебной практики.

Меры процессуального принуждения определены как «действия, совершаемые судом в отношении лиц, нарушающих установленные в суде правила и препятствующих осуществлению административного судопроизводства». Среди таких мер: ограничение выступления, лишение слова, удаление из зала судебного заседания, привод, судебный штраф.

Вопрос о применении данных мер решается судом, в том числе по собственной инициативе. При этом меры должны

отвечать требованию соразмерности допущенному нарушению и применяться с учетом всей совокупности обстоятельств совершенного нарушения и процессуального положения участника процесса.

Ограничение выступления применяется в случаях выступления по вопросам, не имеющим отношения к судебному разбирательству. Участник судебного разбирательства, нарушающий установленное судом ограничение, может быть лишен слова после того, как его выступление было ограничено судом во времени и соответствующее время истекло.

Основаниями для лишения слова также являются нарушение последовательности выступлений, двукратное неисполнение требований председательствующего, допущение грубых выражений или оскорбительных высказываний либо призывы к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом.

Аналогичные нарушения, совершенные лицом, которому не предоставлялось слово, являются основанием для объявления предупреждения, а возможно, и **удаления из зала судебного заседания**. Такие меры применяются после устного замечания

председательствующего. В случае грубого нарушения – например, создающего угрозу безопасности окружающих, – нарушитель может быть удален и без предварительного замечания.

Удаление из зала судебного заседания лица, участвующего в деле, или его представителя не препятствует дальнейшему рассмотрению дела и принятию решения по нему. По возвращении в зал нарушитель должен быть ознакомлен с действиями, произведенными в его отсутствие.

Повторное нарушение порядка влечет удаление из зала на все время судебного заседания. В отношении граждан, присутствующих в зале, но не участвующих в деле, такое распоряжение председательствующего делается путем вынесения протокольного определения, возможно, даже без предварительного выяснения судом личности таких граждан.

Срок действия таких мер, как ограничение выступления, лишение слова и удаление из зала, определяется судом в соответствии с принципом разумности.

Верховный суд также разъяснил, что привод в суд не может применяться к не-

совершеннолетним лицам, беременным женщинам и лицам, которые ввиду болезни, возраста или других уважительных причин не в состоянии явиться в судебное заседание по вызову суда.

По поводу такой меры процессуального принуждения, как **обязательство о явке**, ВС РФ разъяснил, что она может быть применена к лицу, участие которого в судебном разбирательстве в соответствии с законом является обязательным или признано судом обязательным. Обязательство о явке не является необходимым условием, предшествующим применению привода. Его однократное нарушение само по себе не может повлечь применение привода, но может послужить основанием для наложения судебного штрафа.

Взыскание расходов на привод с лица, подвергнутого такой мере, производится на основании заявления территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов в порядке, установленном главой 33 Кодекса о административном судопроизводстве РФ.


 Mutationes • Изменения

Верховный суд предложил реформу судов общей юрисдикции

Пленум Верховного суда предложил создать отдельные апелляционные и кассационные суды общей юрисдикции по экстерриториальному принципу – в федеральных округах. Сейчас такие жалобы рассматриваются в стенах одного и того же суда, что не может не влиять на беспристрастность решений.

ПЛЕНУМ Верховного суда принял постановление, которое станет началом масштабной реформы судов общей юрисдикции. ВС предлагает создать отдельные апелляционные и кассационные суды, чтобы обеспечить объективность и независимость судопроизводства на экстерриториальной основе. Сейчас рассмотрение дел в апелляционном и кассационном порядке происходит в рамках одного субъекта и одного и того же суда (районного, областного, республиканского и т. д.). То же самое касается и промежуточных решений, что сказывается на беспристрастности правосудия, посетовал заместитель прокурора Леонид Коржинек. Такое объединение полномочий внутри одного суда недопустимо, согласился секретарь Пленума, судья ВС **Виктор Момотов**.

Решить проблему Верховный суд предлагает с помощью 5 апелляционных и 9 кассационных судов по аналогии с арбитражной моделью, которая действует уже много лет и хорошо себя зарекомендовала. Новые суды будут действовать в составе президиума, коллегий по гражданским, административным, уголовным делам и по делам военнослужащих. Они необязательно будут расположены в центрах федеральных округов – исходить будут скорее из судебной нагрузки и доступности правосудия. Последняя проблема беспокоит замгенпрокурора Коржинека. Участники дел могут столкнуться с транспортными сложностями, если захотят поучаствовать в заседании лично, предупредил он. Сделать правосудие доступнее могут постоянные судебные присутствия, считает замгенпрокурора. Впрочем, Председатель ВС Вячеслав Лебедев призвал не забывать о возможностях видео-конференц-связи.

Областные и аналогичные суды в основном останутся рассматривать дела в апелляционном порядке. Вновь создаваемые апелляционные суды получат лишь часть их полномочий – например, будут рассматривать частные

жалобы на определения судов субъектов. Более значительные перемены ждут кассацию. Президиумы областных, районных и т. п. судов окажутся здесь полностью заменены новыми кассационными судами, которые станут единой инстанцией на этом уровне для мировых судей и районных судов. Председатели создаваемых судов будут иметь примерно те же полномочия, что и главы районных судов, время их работы хотят ограничить максимум двумя сроками.

– Начало большой реформы, и важно, что ее предложил именно Верховный суд». Судя по тексту постановления, поправки в законы вступят в силу через год, 1 июля 2018 года, но сроки могут отодвинуться, пояснил судья ВС. Он призвал относиться к предложениям как к концепции, которая может поменяться после того, как проект внесут в Госдуму. Предстоит еще много работы: например, согласовать и утвердить бюджет расходов. Их еще уточняют в зависимости от многих нюансов, в том числе процессуального порядка рассмотрения, например, того, сколько судей будут изучать кассационную жалобу – один или трое, сообщил Момотов.