

Confirmatur · Актуально

A prima facie

Адвокаты будут сообщать о клиентах, имеющих преступные доходы

ДЛЯ ЭТОГО ВСЕМ ЗАЩИТНИКАМ ПРИДЕТСЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ ЛИЧНЫЕ КАБИНЕТЫ НА ИНФОРМАЦИОННОМ ПОРТАЛЕ РОСФИНМОНИТОРИНГА

В КОНФЕРЕНЦИИ, которая транслировалась из Минюста России, приняли участие заместитель директора Департамента Минюста России по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой **Инга Залуцкая**, начальник отдела взаимодействия с надзорными органами и частным сектором Росфинмониторинга **Ольга Шоломицкая**, заместитель начальника Управления организации надзорной деятельности Росфинмониторинга **Ирина Косенок**, представители территориальных органов Минюста России и Росфинмониторинга. Адвокатское сообщество представляли исполнительный вице-президент ФПА РФ **Андрей Сучков**, вице-президент ФПА РФ, президент Палаты адвокатов Нижегородской области **Николай Рогачёв**, президенты и вице-президенты адвокатских палат субъектов РФ.

Инга Залуцкая в своем вступительном слове отметила важность взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Ирина Косенок и Ольга Шоломицкая ознакомили участников видеоконференции с презентацией о ходе подготовки к четвертому раунду оценки ФАТФ (группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег), рассказали об основных задачах Российской Федерации по демонстрации эффективности национальной системы противодействия легализации преступных доходов, а также о возможностях личного кабинета как эффективного механизма взаимодействия уполномоченного органа с субъектами первичного финансового мониторинга.

Андрей Сучков подчеркнул, что Федеральная палата адвокатов РФ и региональные адвокатские палаты принимают все необходимые меры в целях реализации положений Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Так, **на прошедшем 28 июня этого года заседании Совета ФПА РФ в рамках обсуждаемой темы было принято за основу соответствующее решение.** Необходимо отметить, что положения данного Федерального закона, касающиеся адвокатов, не создают какого-либо особого национального правового режима для них. Аналогичный правовой порядок

На августовском заседании Совета АПВО одним из вопросов повестки дня значилось обсуждение информации, озвученной в ходе видеоконференции, организованной Федеральной палатой адвокатов РФ совместно с Министерством юстиции РФ и Федеральной службой по финансовому мониторингу. Темой телемоста стало участие адвокатов в системе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Адвокатскую палату Волгоградской области на видеоконференции представлял вице-президент Николай Мельников, который и сделал сообщение на заседании Совета АПВО.



Коллаж – «Волгоградский адвокат»

(а иногда – и более жесткий) существует во всех развитых правовых системах и национальных адвокатурах. Определенно, мероприятия, указанные в законодательстве о противодействии легализации, выглядят противоречивыми принципами адвокатской профессии, в частности касающимся доверительности отношений с получателем юридической помощи и адвокатской тайны.

Однако адвокатура в полной мере владеет инструментом нахождения разумного баланса между охраняемыми законом правами и интересами, в том числе и в обеспечении безопасности общества и граждан, и фундаментальными основами адвокатской профессии.

При этом сам факт открытия адвокатом личного кабинета на информационном портале Росфинмониторинга никак не может быть расценен как нарушение адвокатами законодательства об адвокатуре или норм профессиональной этики адвоката. Благодаря личному кабинету у адвоката появляется доступ к информационным ресурсам, позволяющий последнему получать сведения, необходимые для осуществления квалифицированной юридической помощи. При этом в режиме онлайн адвокат может в течение нескольких секунд получить данные, которые ему недоступны даже посредством адвокатского запроса, поскольку они относятся к ин-

формации с ограниченным доступом.

Исполнительный вице-президент ФПА РФ сообщил, что **в настоящее время не стоит вопрос о возможности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности за то, что тот не открыл личный кабинет на информационном портале Росфинмониторинга.**

Но если предметом дисциплинарного производства станет жалоба доверителя на некачественную юридическую помощь и при этом будет установлено, что адвокат не обладал информацией, необходимой для квалифицированного выполнения своей работы, тогда как данная информация могла быть им получена посредством личного кабинета, то эти обстоятельства, определенно, должны учитываться квалификационной комиссией и советом адвокатской палаты при установлении и квалификации дисциплинарного проступка, а также определении меры наказания.

Президентам адвокатских палат субъектов РФ было предложено **информировать адвокатов о требованиях международного законодательства**, связанных с противодействием легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, о порядке открытия личного кабинета и его значительных возможностях в целях оказания квалифицированной юридической помо-

щи, а также принять все необходимые меры для открытия адвокатами личных кабинетов на информационном портале Росфинмониторинга.

Решение совета ФПА

ВО ВТОРОМ документе по вопросу **о допустимости с точки зрения профессиональной этики предания адвокатом огласки сведений** о якобы имевших место преступлениях или иных правонарушениях, совершенных доверителем или связанными с ним лицами и ставших известными адвокату в связи с осуществлением им адвокатской деятельности, в частности, отмечается, что **рассматриваемые отношения урегулированы ст. 5 КПЭА.** Согласно нормам данной статьи профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему. Адвокат должен избегать действий (бездействия), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

При оказании доверителю юридической помощи адвокат становится обладателем конфиденциальной информации. Такая информация может касаться как непосредственно предмета поручения, так и иных аспектов жизни или деятельности доверителей и (или) связанных с ними лиц. Как поверенный, допущенный к конфиденциальной информации, адвокат может стать носителем сведений, которые могут определяться как свидетельствующие о том, что доверителем или связанными с ним лицами в прошлом было совершено преступление или иное правонарушение. Доверительные отношения с лицом, которому адвокатом оказывается юридическая помощь, имеют приоритет перед охраной общественного порядка и иными не свойственными институту адвокатуры задачами.

Кроме того, КПЭА предусматривает, что доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны (п. 1 ст. 6). Профессиональная тайна адвоката (адвокатская тайна) обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией РФ. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката, **говорится в официальном сообщении на сайте ФПА РФ.**

Суть спора сохранилась

НОВЫЙ приказ о пропускном режиме на объектах Минюста России по-прежнему не предоставляет адвокатам возможности доступа по адвокатскому удостоверению. Об этом стало известно, когда номер «Волгоградского адвоката» уже был подготовлен в печать.

Приказ Министерства юстиции РФ № 151 от 23 августа 2017 г. «О пропускном режиме на объектах (территориях) Министерства юстиции Российской Федерации» издан в связи с отменой Минюстом России ранее действовавшего Приказа от 26 декабря 2007 г. №253 «Об утверждении Инструкции о пропускном режиме на территориях административных зданий Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных федеральных служб». Его отмена послужила поводом для прекращения Верховным Судом РФ дела по административному иску адвоката Федора Трусова к Министерству. Истец добивался отмены этого приказа и утвержденной им инструкции, в соответствии с которой адвокатское удостоверение, не значилось в качестве документа, позволяющего входить в здания подведомственных Минюсту служб. Исполнительный вице-президент ФПА РФ Андрей Сучков, комментируя новый приказ, отметил, что данный документ мало что меняет касательно возможности доступа адвоката на объекты Минюста по адвокатскому удостоверению, по сравнению с ранее существовавшим пропускным режимом.

«К сожалению, новая инструкция о пропускном режиме также не предоставляет возможности адвокату пройти на объекты Минюста по предъявлении удостоверения. Адвокаты не включены в перечень лиц, имеющих право прохода на объекты Минюста России при предъявлении служебного удостоверения. Более того, адвокатского удостоверения нет и в Перечне документов, предъявляемых лицами при посещении объектов Минюста России. Это означает, что и временный, разовый или электронный пропуск по адвокатскому удостоверению также не выдадут». По словам Андрея Сучкова, вряд ли можно утверждать, что установленный данным нормативным правовым актом пропускной режим на объекты Минюста является дискриминационным исключительно в отношении адвокатов – в аналогичной ситуации оказались, к примеру, и следователи Следственного комитета РФ. Позицию ведомства трудно признать логичной с учетом того, что адвокатское удостоверение выдается самим Минюстом: «Минюст сначала выдает адвокату удостоверение и тут же не признает его легитимность».

Добавим, что адвокат Федор Трусов уже сообщил «Адвокатской газете» о своих планах обратиться в Верховный Суд с новым административным иском для обжалования Приказа Минюста № 151 и утвержденной им инструкции, сообщается на сайте ФПА.

Управление Минюста информирует

Сообщение о приостановлении статуса адвоката Лещенко М.А.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 07.08.2017 № 575 о приостановлении статуса адвоката Лещенко Марии Александровны с 04.08.2017, распоряжением Управления от 11.08.2017 № 1492-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о приостановлении статуса адвоката Лещенко М.А.

Сообщение о возобновлении статуса адвоката Плотниковой Е.А.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области сообщает, что на основании уведомления совета Адвокатской палаты Волгоградской области от 07.08.2017 № 576 о возобновлении статуса адвоката Плотниковой Елены Анатольевны с 04.08.2017, распоряжением Управления от 11.08.2017 № 1493-р в реестр адвокатов Волгоградской области внесены сведения о возобновлении статуса адвоката Плотниковой Е.А.